



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«РОССИЙСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЦЕНТР»



**ОБЗОР**  
фитосанитарного состояния  
посевов сельскохозяйственных  
культур в Российской Федерации  
в 2024 году и  
**ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ**  
вредных объектов  
в 2025 году



Составители: заместитель директора ФГБУ «Россельхозцентр», кандидат сельскохозяйственных наук А.В. Живых, врио начальника отдела услуг в области защиты растений А.А. Шабельникова, ведущие агрономы А.Н. Никулин, В.И. Умников, агрономы 2 категории В.С. Чернявский, Д.А. Варенова, агрономы К.О. Шилова, Е.Г. Матюхина, А.А. Кудрявцев, А.С. Караваева.

Общая редакция: заместитель директора ФГБУ «Россельхозцентр», кандидат сельскохозяйственных наук А.В. Живых.

Главный консультант директор ФГБУ «Россельхозцентр», доктор сельскохозяйственных наук А.М. Малько.

Обзор составлен на основе данных, полученных в результате проведения фитомониторинга специалистами филиалов ФГБУ «Россельхозцентр» в субъектах Российской Федерации, и сопровождается оригинальными фотоматериалами.

## ВВЕДЕНИЕ

Выполнение на федеральном уровне системных мероприятий по обследованию сельскохозяйственных угодий на наличие вредных организмов (саранчовых, лугового мотылька, клопа вредной черепашки и др.), прогнозирование их дальнейшего развития и распространения позволяет предотвратить массовое размножение этих объектов и впоследствии не допустить существенный недобор и снижение качества сельскохозяйственной продукции. Согласно государственному заданию ФГБУ «Россельхозцентр» специалисты учреждения проводят фитосанитарный мониторинг сельскохозяйственных угодий на территории 82 субъектов Российской Федерации.

Для повышения информированности сельхозтоваропроизводителей сотрудники ФГБУ «Россельхозцентр» ежегодно оказывают им консультации по вопросам защиты растений. В рамках информационной кампании ФГБУ «Россельхозцентр» осуществляет регулярное распространение информационных листов, в 2024 г на сайте учреждения (<https://rosselhoccenter.ru/>) начал работу новый раздел, посвященный оперативной информации по ряду особо опасных вредителей, в том числе и саранчовым. Проводится информирование населения через региональные средства массовой информации о фитосанитарной обстановке на территории субъектов Российской Федерации, принимаемых мерах и результатах мероприятий по борьбе с вредными организмами.

Целью издания фитосанитарного обзора является информирование юридических и физических лиц, осуществляющих деятельность в области растениеводства о фитосанитарной ситуации на сельскохозяйственных угодьях. Данные обзора могут быть использованы для планирования работ в области фитомониторинга и защиты растений на 2025 г.

В 2024 г. в России обработки средствами защиты растений были проведены на площади 76,03 млн. га. Фитосанитарный мониторинг вредных объектов на сельскохозяйственных угодьях в Российской Федерации в 2024 г был проведен на площади 183,67 млн. га. Отдельным направлением работы

специалистов в области защиты растений ФГБУ «Россельхозцентр» в 2024 г стало проведение фитосанитарного мониторинга вредных объектов, карантинных для стран-импортеров российского зерна, которым было охвачено 17,41 млн. га посевов зерновых культур (в 2023 г. – 14,45 млн. га).

Для своевременного проведения защитных мероприятий в субъектах Российской Федерации, с территории которых производится экспорт зерна, специалистами ФГБУ «Россельхозцентр» проводилась активная работа по информированию всех заинтересованных лиц о выявленных вредных объектах, имеющих карантинное значение для основных стран-импортеров российского зерна, а также направлялась информация о них в Минсельхоз России, региональные органы управления АПК и публиковалась на сайте ФГБУ «Россельхозцентр».

Лаборатории филиалов ФГБУ «Россельхозцентр» предоставляют полный спектр услуг по фитопатологическому анализу посевного и посадочного материала. Объемы фитоэкспертизы семян, проведенной специалистами ФГБУ «Россельхозцентр» в 2024 г составили 3,5 млн. т, объем клубневого анализа – 954,31 тыс. т (в 2023 г – 859,58 тыс. т). Протравливание семян было проведено в объеме 5,3 млн. т (в 2023 г – 6,2 млн. т), протравливание клубней картофеля – 301,87 тыс. т (в 2023 г – 324,08 тыс. т).

В 2024 г. саранчовыми вредителями было заселено 3183,93 тыс. га. В связи со сложной фитосанитарной обстановкой по саранчовым вредителям был введен режим «Повышенная готовность» на территориях отдельных районов Республики Калмыкия, Чеченской Республике, Астраханской, Волгоградской и Оренбургской области. Общий объем обработок против саранчи составил 306,61 тыс. га (в 2023 г – 249,15 тыс. га).

Луговой мотылек в субъектах Российской Федерации в 2024 г был отмечен на площади 995,21 тыс. га. Высокая активность вредителя учитывалась в отдельных регионах Сибирского (заселено – 502,62 тыс. га), Приволжского (заселено – 163,87 тыс. га) и Северо-Кавказского (заселено – 161,13 тыс. га) федеральных округов. Обработки проводились на площади 269,37 тыс. га (в 2023 г – 519,91 тыс. га).

Мышевидные грызуны имели хозяйственное значение преимущественно в субъектах Южного (заселено 943,09 тыс. га) и Северо-Кавказского (заселено 1813,82 тыс. га) федеральных округов.

Тенденции развития и распространения вышеперечисленных и других экономически значимых вредных объектов отражена в настоящем обзоре.

Прогнозируемые объемы защитных мероприятий против вредных организмов в 2025 г. являются предварительными и будут уточняться при проведении весенних и летних фитосанитарных обследований.

## МНОГОЯДНЫЕ ВРЕДИТЕЛИ

**Мышевидные грызуны** – мелкие грызуны, относящиеся к таким семействам как мышевидные (*Muridae*) и хомякообразные (*Cricetidae*). Наиболее опасными из которых считаются обыкновенная полевка, степная пеструшка, полевая мышь, виды крыс и хомяков. Вредитель регулярно наносит очень существенный вред лесному и сельскому хозяйству. В степной местности и на полях грызуны часто поедают побеги и семена культурных растений, с целью пропитания и создания зимнего запаса пищи. Некоторые питаются из собственных заготовленных запасов, а полевки ищут остатки зеленых растений (например, озимых во время яровизации) и коры под снегом. В холодное время года проявляют активность в светлое время суток, а в теплое и жаркое – в темное. Плодовитость грызунов очень высокая, за год возможно появление 2-3 потомств вредителя.

На территории Российской Федерации мониторинг мышевидных грызунов в 2024 году проводился на площади 12,12 млн. га (в 2023 г. – 14,69 млн. га). Вредителем было заселено 4742,24 тыс. га (в 2023 г. – 5870,41 тыс. га) (рис. 1).

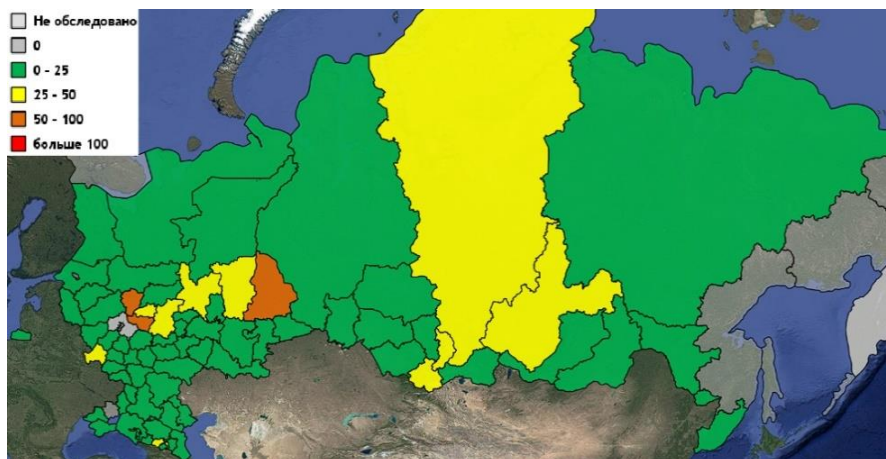


Рис. 1. Распространенность популяций мышевидных грызунов в субъектах Российской Федерации в 2024 г. (жил.нор/га)

В 2024 г. во многих регионах Российской Федерации в фазовом состоянии популяции отмечалось нарастание численности мышевидных грызунов (рис. 2).

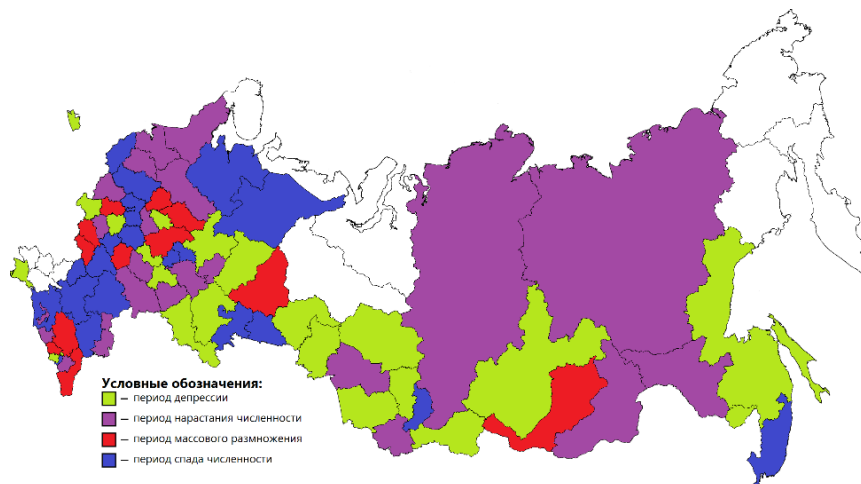


Рис. 2. Фазовое состояние популяций мышевидных грызунов в субъектах Российской Федерации в 2024 г.

Обработки проводились на площади 762,27 тыс. га (в 2023 г. – 3479,28 тыс. га). Наиболее высокие объемы обработок в 2024 г. проводились в субъектах Северо-Кавказского федерального округа. (рис. 3, 4, 5 и 6).

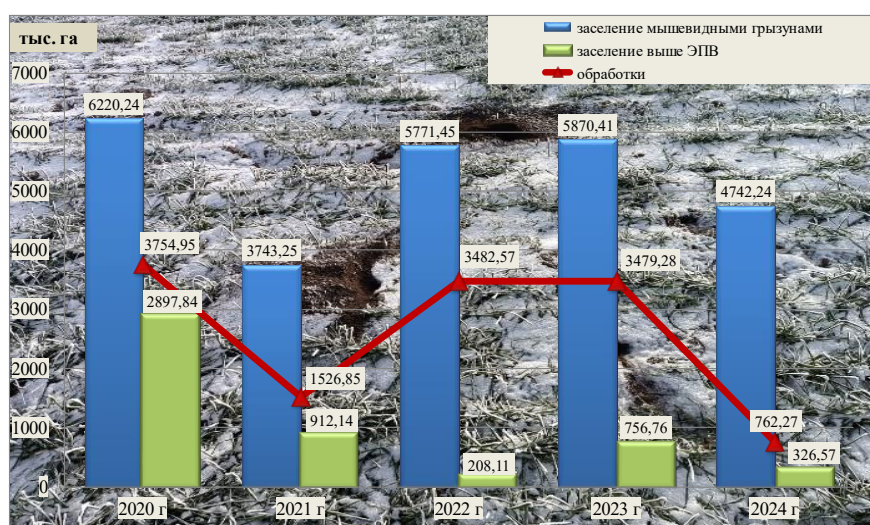


Рис. 3. Площади заселения мышевидными грызунами и объемы обработок против них в Российской Федерации в 2020-2024 гг.

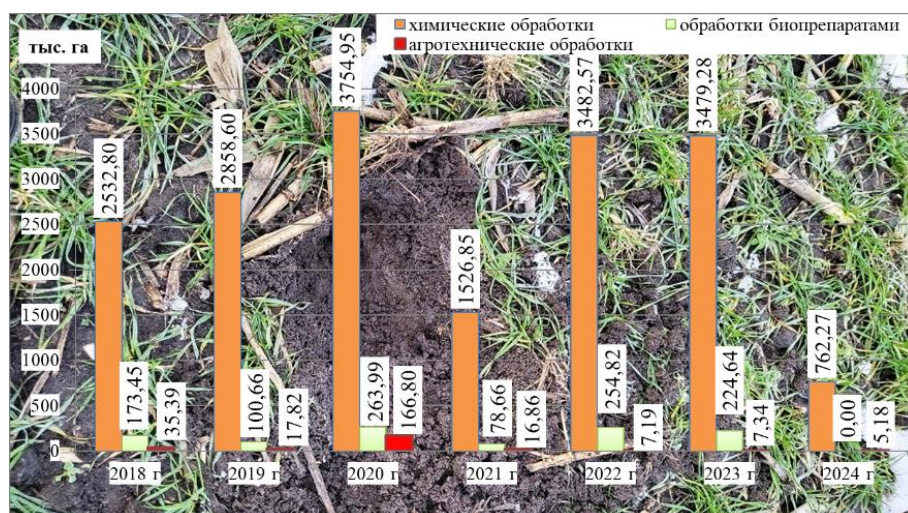


Рис. 4. Использование различных видов обработок против мышевидных грызунов в Российской Федерации в 2018-2024 гг.

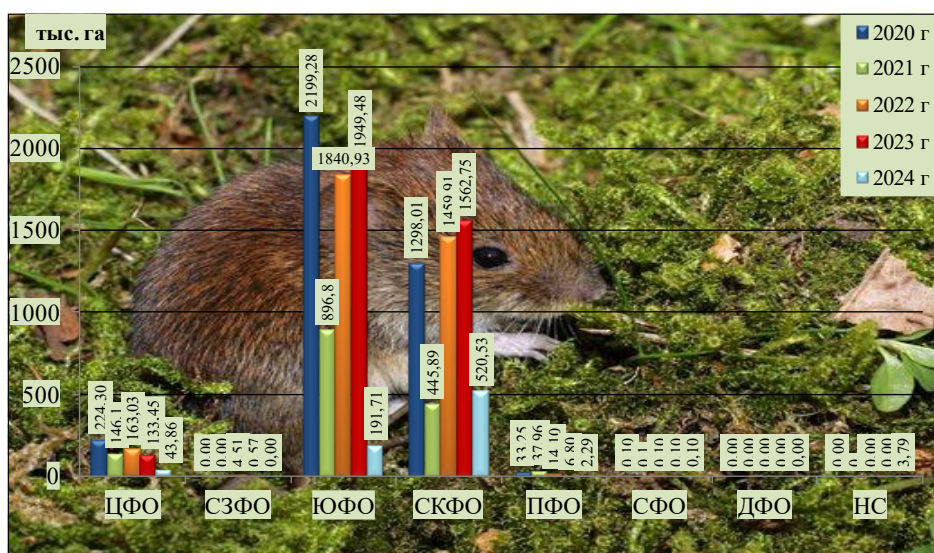


Рис. 5. Объемы обработок против мышевидных грызунов в федеральных округах Российской Федерации в 2020-2024 гг.

В Центральном федеральном округе мышевидные грызуны выявлены на 508,08 тыс. га (в 2023 г. – 393,44 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составлял 5,64 (в 2023 г. – 6,14). Против мышевидных грызунов было обработано 43,86 тыс. га (в 2023 г. – 133,45 тыс. га).



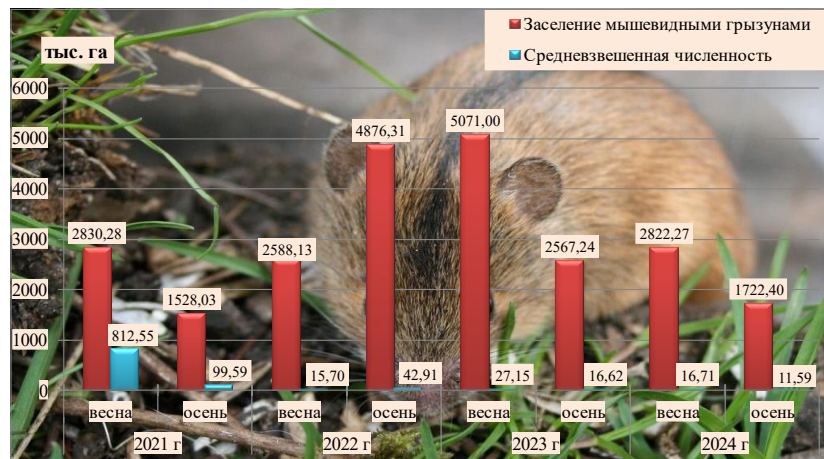


Рис. 6. Площади заселения сельскохозяйственных угодий мышевидными грызунами в Российской Федерации в 2021-2024 гг.

Погодные условия зимних месяцев были в большей части округа не совсем благоприятны для жизнедеятельности вредителя. Кормовая база была хорошая, но из-за оттепелей снег сильно уплотнился, местами образовалась ледяная корка, температурный режим был не стабильный. Все это отрицательно сказалось на популяции. Однако в отдельных регионах (Ивановская область) установилась устойчивая морозная температура, сопровождавшаяся высоким снежным покровом до 75 см, что способствовало комфортной перезимовке вредителей.

Весной погодные условия разнились от региона к региону. В восточной части округа (Брянская, Белгородская области) неустойчивый температурный режим приводил к образованию ледяной корки, что негативно сказывалось на популяции. В отдельных случаях (Владимирская, Воронежская области) наблюдалось интенсивное снеготаяние, вероятно приводившее к подтоплению нор. В остальном кормовая база была обширна и активность вредителя находилась на высоком уровне, установилась фаза роста численности. В апреле погода складывалась относительно теплая и комфортная для развития вредного объекта, грызуны приступили к размножению. Роящая активность наблюдалась около ферм и частного сектора. Холодная погода мая с резкими заморозками не способствовала распространению вредителей. Роста

численности в весенний период не произошло, чему, в том числе, способствовали обработки против вредителя. Продолжалось питание и расселение мышевидных.

Погода июня различалась в северной и южной частях федерального округа. На протяжении месяца установился повышенный температурный режим, однако в более северных субъектах (Калужская и Ярославская области) он сопровождался большим количеством осадков. В то же время в южных регионах (Тамбовская область) отмечалась засушливая погода. Условия были неблагоприятны для развития вредителей. В июле также отмечалась засушливая погода с периодическими осадками ливневого характера, что способствовало продолжению спада численности мышевидных грызунов.

Первая половина августа сопровождалась обильными дождями что привело к снижению численности вредителей. В дальнейшем установился высокий температурный режим, который сдерживал распространение грызунов. Погодные условия сентября, в частности температурный режим, приняли более умеренный характер, что благоприятно повлияло на вредителей. Тем не менее роста численности не было зафиксировано.

В весенний период грызуны отмечались с численностью в среднем 21,76 жил.нор/га. Невысокая численность вредителя 2,3 – 9,15 жил.нор/га отмечались в Рязанской, Курской, Орловской и Тульской областях (рис. 7). Численность грызунов в среднем 10,43 – 14,56 жил.нор/га наблюдались в Тамбовской, Тверской, Липецкой и Воронежской областях (рис. 8). Мышевидные грызуны с численностью 21,3 – 28,15 жил.нор/га были обнаружены в Калужской, Белгородской, Смоленской и Костромской областях. Плотность заселения мышевидными грызунами в пределах 30,82 – 59,19 жил.нор/га отмечалась в Брянской, Ивановской и Владимирской областях. Численность грызунов в среднем 76,95 жил.нор/га наблюдались в Ярославской области. Максимальная численность – 466 жил.нор./га наблюдалась в Ильинском районе Ивановской области на площади 112 га.

Повреждения грызунами 0,09 – 0,59 % сельскохозяйственных культур были учтены в Тамбовской, Тульской и Рязанской областях, 1,16 – 1,74 % в Липецкой, Калужской и Воронежской областях, 2,89 – 7,13 % в Белгородской, Брянской и Ивановской областях. Поврежденность культур фиксировалась на уровне 10,11 % в Курской области.



Рис. 7. Повреждения озимой пшеницы и норы мышевидных грызунов в Захаровском районе Рязанской области



Рис. 8. Ходы мышей на озимой пшенице в Петропавловском районе Воронежской области

В летний период в Тамбовской области мышевидные грызуны отмечались с численностью 2,90 жил.нор./га. Численность в Калужской, Орловской и Ивановской областях наблюдалась в пределах 6,31 – 12,00 жил.нор./га. В Ярославской области мышевидные грызуны отмечались с численностью 93,33 жил.нор./га. Максимальная численность – 160 жил.нор./га регистрировалась в Ярославском муниципальном районе Ярославской области на 10 га.

В осенний период в Липецкой, Рязанской, Курской, Калужской, Тамбовской, Орловской, Воронежской и Тверской областях численность

грызунов составляла 1,58 – 8,12 жил.нор./га. В Белгородской, Смоленской, Костромской, Брянской и Ивановской областях вредители отмечались с численностью 14,29 – 20,83 жил.нор./га. Мышевидные грызуны наблюдались в Ярославской и Владимирской областях с численностью 43,35 – 62,59 жил.нор./га. Максимальная численность составляла 435 жил.нор./га в Александровском муниципальном районе Владимирской области на площади 33,8 га. Повреждения сельскохозяйственных культур грызунами 0,10 – 1 % были учтены во Владимирской, Рязанской, Белгородской, Липецкой и Курской областях. Повреждения сельскохозяйственных культур грызунами 1,79 – 2,23 % учитывались в Воронежской и Брянской областях.

В Северо-Западном федеральном округе в 2024 г. площадь заселения мышевидными грызунами составляла 71,10 тыс. га (в 2023 г. – 62,52 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период на уровне 3 (в 2023 г. – 5,07). Обработки против мышевидных грызунов в 2024 г. не проводились (в 2023 г. – 0,57 тыс. га.).

Погодные условия февраля отрицательно повлияли на перезимовку мышевидных грызунов. Большое количество осадков преимущественно в виде дождя и мокрого снега перенасытили почву, поля были залиты. Март отличался резкими колебаниями температур, с переувлажнением сельхозугодий, что сдерживало активность вредителей. Активизация грызунов происходила в последней декаде месяца. Потепление и малое количество осадков в первой декаде апреля способствовало активности грызунов. Вредители начали расселение, жилые норы обнаруживались на сенокосах, пастбищах, озимых культур. Резкое похолодание и частые осадки в виде проливных дождей сдерживали расселение грызунов на производственных площадях, высокая численность грызунов сохранялась лишь в местах постоянных резерваций. Размножение популяций мышевидных грызунов наблюдалось на естественном травостое, многолетних травах, вблизи лесных массивов, пастбищах, обочинах дорог.

Погодные условия июня не были благоприятными для вредителей. Преобладала засушливая погода, сдерживавшая их активность. Резкое колебание температур также не способствовало увеличению численности грызунов. Проведение вспашки, боронования, сева яровых культур и заготовка кормов не способствовали массовому распространению мышевидных на полях. Грызуны находились в местах резервации и особого вреда не причиняли. Теплая и влажная погода в июле была благоприятна для развития и размножения мышевидных грызунов. В отдельные периоды осадки ливневого характера сдерживали расселение вредителя. Питание продолжалось в местах естественной резервации и на многолетних травах. Погода августа была достаточно разнообразна. Фиксировались как засушливые условия, так и проливные дожди, что в итоге оказывало негативное влияние на развитие грызунов. Продолжалось питание и размножение вредителя.

Погода сентября была экстремально сухой и была неблагоприятна для вредителя. Фиксировалось завершение питания и переход вредителя в места зимовки.

В весенний период грызуны отмечались с численностью в среднем 8,15 жил.нор./га. Низкая численность грызунов 3,97 – 7,19 жил.нор./га наблюдалась в Архангельской, Ленинградской, Вологодской областях, Республике Коми, Калининградской и Псковской областях. Численность грызунов 13,13 – 15,66 жил.нор./га наблюдалась в Новгородской области и Республике Карелия (рис. 9). Максимальная численность – 84 жил.нор./га регистрировалась в Полесском районе Калининградской области на площади 30 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур вредителем в Архангельской области составляла 2 %, в Республике Карелия – 6%.

В летний период в Архангельской и Псковской областях грызуны отмечались с численностью 2,00 – 2,43 жил.нор./га (рис 10). В Калининградской области и Республике Коми грызуны отмечались с численностью 4,59 – 5,89 жил.нор./га. Максимальная численность

мышевидных грызунов составляет 34,00 жил.нор./га и была учтена в Полесском районе Калининградской области на 30 га. Повреждения вредителем сельскохозяйственных культур обнаружены не были.



Рис. 9. Норы мышевидных грызунов в Новгородском районе Новгородской области



Рис. 10. Снежная плесень озимой пшеницы и норы мышевидных грызунов в Дновском районе Псковской области

В осенний период мышевидные грызуны в Архангельской, Новгородской и Ленинградской областях учитывались с численностью 0,10 – 2,51 жил.нор./га. Грызуны с численностью 6,02 – 8,33 жил.нор./га учитывались в Вологодской, Калининградской областях, Республике Коми и Псковской области. В Республике Карелия была зафиксирована численность вредителя на уровне 15,80 жил.нор./га. Максимальная численность – 36 жил.нор./га наблюдалась в Псковском муниципальном районе Псковской области на площади 83 га. Повреждение культур мышевидными грызунами на уровне 0,10 % было зафиксировано в Архангельской области.

В Южном федеральном округе по результатам фитомониторинга мышевидные грызуны учитывались на площади 951,68 тыс. га (в 2023 г. –

2220,90 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составил 2,27 (в 2023 г. – 1,59). Обработки проведены на 191,71 тыс. га (в 2023 г. – 1949,48 тыс. га).

Погодные условия зимнего периода с обильными осадками, перепадами температур, понижениями до низких показателей, подтоплениями отдельных участков отрицательно повлияли на развитие мышевидных грызунов. Агроклиматические условия в первой декаде марта (осадки в виде дождя) способствовали снижению численности грызунов, а умеренно теплая погода во второй половине месяца и наличие кормовой базы были удовлетворительными для размножения и жизнедеятельности грызунов в открытых стациях. Проходило заселение полей озимых зерновых культур. Погодные условия апреля были удовлетворительны для мышевидных грызунов. Продолжался процесс расселения и размножения. Теплая, с осадками, погода мая и обилие кормовой базы были благоприятными для размножения грызунов.

Нарастание температуры воздуха в июне (температура воздуха +15-36°C) неблагоприятно складывалось для мышевидных грызунов, что повлияло на снижение численности вредителя, отмечалась стадия депрессии. Тенденция высокой температуры продолжилась в июле, что сдерживало распространение грызунов. Питание грызунов проходило кормом недостаточной сочности, интенсивность размножения была низкая.

В августе установилась более мягкая погода с периодическими осадками. Достаточный объем кормовой базы удовлетворительно сказался на развитии мышевидных грызунов. Популяция сохранялась в местах резервации.

В сентябре преобладала более засушливая погода, что неблагоприятно отражалось на популяции. Единичные экземпляры мышевидных грызунов были отмечены на пастбищах в местах резерваций.

В весенний период грызуны отмечались с численностью в среднем 10,12 жил.нор./га. Численность грызунов 4,73 – 5,79 жил.нор./га была отмечена в

Астраханской области и Республике Крым. В Республике Калмыкия, Ростовской области, Краснодарском крае и Республике Адыгея грызуны фиксировались с численностью 8,3 – 12,11 жил.нор./га (рис. 11, 12). Численность грызунов 13,8 жил.нор./га была отмечена в Волгоградской области. Максимальная численность – 836 жил.нор./га отмечалась в Тбилисском районе Краснодарского края на 38 га. Повреждения грызунами 0,01 % сельскохозяйственных культур были учтены в Республике Адыгея. В Республике Крым поврежденность сельскохозяйственных культур мышами регистрировалась на уровне 0,69 %. В Краснодарском крае поврежденность регистрировалась на уровне 2,78 %.

В летний период в Республике Адыгея и Краснодарском крае грызуны отмечались с численностью 1,07– 2,75 жил.нор./га. В республиках Крым, Калмыкия и Волгоградской области численность грызунов фиксировалась на уровне 4,54 – 8,40 жил.нор./га. В Астраханской области грызуны отмечались с численностью 19,80 жил.нор./га. Максимальная численность 26 жил.нор./га наблюдалась в Черноморском муниципальном районе Астраханской области на 470 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур в Республике Крым составляла 1,00 %.

В осенний период мышевидные грызуны в республиках Крым, Адыгея и Ростовской области учитывались с численностью 2,00 – 3,86 жил.нор./га. Численность грызунов 7,10 – 8,99 жил.нор./га регистрировалась в Астраханской, Волгоградской областях, Краснодарском крае и Республике Калмыкия (рис. 13, 14, 15). Максимальная численность – 75 жил.нор./га наблюдалась в Тимашевском муниципальном районе Краснодарского края на площади 10 га. Повреждения грызунами сельскохозяйственных культур отмечались в Республике Крым на уровне 0,37 %.

В Северо-Кавказском федеральном округе мышевидные грызуны наблюдались на площади 1815,201 тыс. га (в 2023 г. – 2224,46 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составлял 3,54 (в 2023 г. – 12,36).



Обработки были проведены на площади 520,53 тыс. га (в 2023 г. – 1383,87 тыс. га).



Рис. 11. Нора мышевидных грызунов в Краснодарском крае



Рис. 12. Норы мышевидных грызунов в Краснодарском крае



Рис. 13. Нора мышевидных грызунов в Астраханской области

В зимние месяцы были обильные осадки в виде снега. Погодные условия февраля (солнечная, относительно теплая погода с небольшим количеством осадков) оказали отрицательное влияние на развитие мышевидных грызунов.



Рис. 14. Отловы мышевидных грызунов в Краснодарском крае

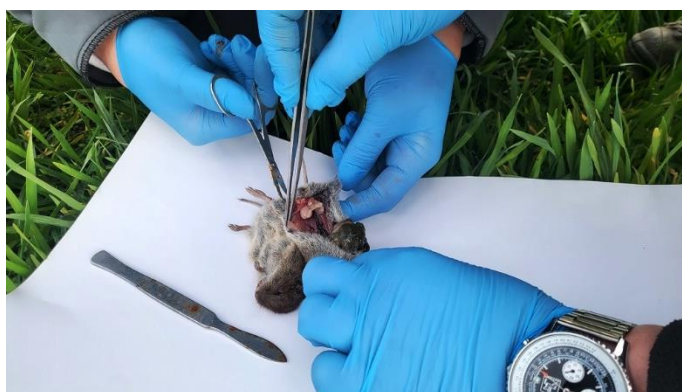


Рис. 15. Вскрытие мышевидных грызунов в Краснодарском крае

Умеренно-теплая погода марта с выпадением небольших осадков была благоприятной для жизнедеятельности мышевидных грызунов. Продолжались таяние снега и подтопление нор. Отмечалось интенсивное размножение мышей и расселение на сельскохозяйственных культурах. Питание проходило на посевах озимых культур, на многолетних травах, на пастбищах. Частые апрельские дожди и перепады температуры воздуха сдерживали массовое заселение сельскохозяйственных угодий мышевидными грызунами. Незначительные численность и вредоносность отмечались на озимом рапсе, в молодых садах и на озимых зерновых культурах. Неблагоприятные погодные условия в мае (частые морозящие дожди, резкие перепады температуры) сказывались на активности мышевидных грызунов. Наблюдалось незначительное увеличение численности и вредоносности на посевах. В отдельных регионах неустойчивая погода 1 декады мая, местами с сильными дождями, способствовала затоплению нор и снижению численности мышевидных грызунов.

Погодные условия июня различались в регионах. Отмечалась как весьма засушливая погода, отрицательно влиявшая на мышевидных грызунов (Республика Северная Осетия-Алания, Республика Ингушетия), так и относительно переменная, с периодическими осадками (Республика Дагестан, Ставропольский край). Тем не менее роста численности грызунов отмечено не было, расселение фиксировалось в местах резервации. В июле преобладала сухая, жаркая погода, что достаточно негативно воздействовало на популяцию мышевидных грызунов. Заселение происходило в основном на пастбищных участках, также особи фиксировались в лесополосах и на многолетних травах.

Вторая и третья декады августа характеризовались аномально высокими температурами воздуха, которые сопровождалась сильными порывами ветра и низкой относительной влажностью воздуха. Эти факторы продолжали отрицательно влиять на физиологическое состояние мышевидных грызунов. Численность жилых нор в местах резервации снизилась.

В конце первой – начале второй декады сентября произошло резкое понижение среднесуточной температуры при установлении низкого режима осадков, что было, в целом, благоприятно для развития мышевидных грызунов. Расселение продолжалось в местах резервации и на многолетних травах.

В весенний период грызуны отмечались с численностью в среднем 23,78 жил.нор./га. В округе плотность грызунов 6,88 жил.нор./га учитывалась в Республике Северная Осетия-Алания. Мышевидные грызуны с численностью в пределах 15,45 – 20,62 жил.нор./га отмечались в Чеченской Республике, Республике Дагестан и Республике Карачаево-Черкесия. Вредитель с численностью в пределах 24,05 – 37,82 жил.нор./га отмечался в Ставропольском крае и Республике Ингушетия (рис. 16, 17, 18). В Республике Кабардино-Балкария плотность грызунов учитывалась на уровне 43,89 жил.нор./га. Максимальная численность – 200 жил.нор./га была зафиксирована в Сунженском районе Республики Ингушетия на площади 20 га. Повреждения грызунами 0,63 – 1,00 % были обнаружены в Республике Карачаево-Черкесия, Республике Северная Осетия-Алания и Чеченской Республике. В Республиках Ингушетия и Дагестан поврежденность культур мышевидными грызунами составляла 1,73 – 2,13 % (рис. 19, 20). В Ставропольском крае мышами было повреждено 21,94 % сельскохозяйственных культур.

В летний период в Республике Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесской и Чеченской республиках мышевидные грызуны отмечались с численностью 4,08 – 9,99 жил.нор./га. В Ставропольском крае мыши регистрировались с численностью 23,52 жил.нор./га, а в Республике Ингушетия – 44,16 жил.нор./га. Максимальная численность – 75,00 жил.нор./га была отмечена в Сунженском районе Республики Ингушетия на площади 700 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур составляла 0,52 – 0,84 % в Карачаево-Черкесской Республике и Республике Ингушетия.



Рис. 16. Биологическая эффективность обработки против мышевидных грызунов в Левокумском МО Ставропольского края



Рис. 17. Нора мышевидных грызунов в посевах озимых зерновых в Арзгирском районе Ставропольского края



Рис. 18. Повреждение озимой пшеницы мышевидными грызунами в Андроповском МО Ставропольского края



Рис. 19. Жилые норы мышевидных грызунов на всходах озимой пшеницы в Казбековском районе Республики Дагестан



Рис. 20. Колония мышевидных грызунов на всходах озимой пшеницы  
в Стальском районе Республики Дагестан

В осенний период мышевидные грызуны в Ставропольском крае, Карачаево-Черкесской Республике и Республике Северная Осетия-Алания грызуны были учтены в пределах 6,37 – 8,49 жил.нор./га. Численность грызунов 12,06 – 20,17 жил.нор./га регистрировалась в Чеченской Республике и Республике Дагестан. В Республике Ингушетия и Кабардино-Балкарской Республике мышевидные грызуны учитывались в пределах 34,45 – 45,49 жил.нор./га. Максимальная численность – 80 жил.нор./га наблюдалась в Сунженском муниципальном районе Республики Ингушетия на площади 150 га. В республиках Дагестан, Карачаево-Черкесия и Северная Осетия-Алания поврежденность культурных растений составляла 0,03 – 0,24 %.

В Приволжском федеральном округе мышевидные грызуны были выявлены на площади 709,82 тыс. га (в 2023 г. – 495,37 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составлял 3,87 (в 2023 г. – 6,60). Обработки были проведены на 2,29 тыс. га (в 2023 г. – 6,80 тыс. га).

В зимний период неоднократно отмечалось выпадение осадков в виде дождя. В результате снежный покров на полях был уплотненным, с

несколькими слоями ледяной корки, что неблагоприятно сказалось на условиях питания и размножения вредителя в зимний период. В ранневесенний период из-за быстрого таяния снега значительная часть нор была затоплена, поэтому больших колоний с жилыми норами не отмечалось (в среднем 3-6 жилых нор на колонию).

Апрель в большинстве дней был теплым и сухим. Среднесуточная температура воздуха была на 2-5°C, а в отдельные дни на 6-8°C выше многолетних значений. Максимальная температура воздуха в наиболее теплые дни достигала +23-28°C. Теплая погода была благоприятна для развития и раннего расселения мышевидных грызунов. Мышевидные вредители расселяли посевы многолетних трав, озимые культуры, пастбища. Были выявлены жилые норы, среди полевков наблюдались взрослые и молодые особи. Холодная погода в первой и во второй декадах мая, с ночными заморозками и перепадами температур, сдерживала рост численности грызунов. Вредитель продолжал питаться преимущественно на посевах многолетних трав. На остальных культурах численность мышей оставалась минимальной.

Погода в июне большую часть месяца была очень теплой. Кормовая база вредителя была достаточно обширна, что сказывалось на нем положительно. В отдельных случаях (Республика Башкортостан) фиксировались более высокие температуры в сочетании с ливневыми дождями в конце месяца, что оказывало крайне отрицательное влияние на развитие мышевидных грызунов. В целом роста популяции не отмечалось. В июле сохранилась достаточно умеренная теплая погода на большей части территорий округа. Особого влияния на развитие грызунов она не оказала, что позволило вредителю достаточно свободно расселяться и размножаться. Местами, отмечались ливневые дожди, которые приводили к подтоплению жилых нор и сдерживанию численности мышевидных.

Погода августа характеризовалась понижением температур и увеличением количества осадков ливневого характера. В местах подтопления

жилых нор грызунов происходило понижение численности вредителя, но в целом сильного негативного влияния на популяцию не оказывалось. Вредоносность оставалась невысокой.

Теплая и сухая погода сентября была благоприятна для продолжения питания и продолжения расселения грызунов на посевах озимых. Увеличения численности грызунов, по сравнению с прошлым месяцем, не отмечалось. Мыши продолжали питаться на многолетних травах и всходах озимых, являющихся хорошей кормовой базой.

В весенний период грызуны отмечались с численностью в среднем 12,29 жил.нор./га. Численность 4,52 – 9,04 жил.нор./га была выявлена в Пензенской, Саратовской, Оренбургской, Самарской областях, Республике Татарстан и Ульяновской области (рис. 21). Мышевидные грызуны с численностью 11,10 – 21,38 жил.нор./га были учтены в Чувашской, Удмуртской республиках, республиках Башкортостан, Марий Эл и Мордовия (рис. 22). В Кировской и Нижегородской областях грызуны отмечались с численностью 38,79 – 39,23 жил.нор./га, а в Пермском крае – 72,60 жил.нор./га. Максимальная численность – 1640 жил.нор./га была зафиксирована в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 34 га. Поврежденность мышевидными грызунами сельскохозяйственных культур в пределах 0,01 % была выявлена в Пензенской области. Поврежденность мышевидными грызунами сельскохозяйственных культур в пределах 0,39 – 1,93 % была выявлена в Республике Татарстан, Удмуртской Республике, Республике Мордовия, Ульяновской области, Республике Марий Эл и Чувашской Республике. В Республике Башкортостан, Саратовской и Нижегородской областях поврежденность составляла 2,01 – 4,23 %. В Кировской области поврежденность культур была зафиксирована на уровне 4,26 %.

В летний период в Чувашской Республике, республиках Марий Эл, Башкортостан, Саратовской области, Удмуртской Республике и Самарской области грызуны отмечались с численностью 3,39 – 9,96 жил.нор./га. В Кировской области и Республике Мордовия вредители были выявлены с



численностью 15,91 – 16,89 жил.нор./га. Численность вредителя 28,07 жил.нор./га была обнаружена в Нижегородской области. Максимальная численность – 93,00 жил.нор./га была зарегистрирована в Богородском муниципальном районе Нижегородской области на площади 52 га. Поврежденность растений мышевидными грызунами 0,24 – 0,41 % учитывалась в Республике Мордовия и Удмуртской Республике. В Республике Башкортостан, Саратовской, Кировской областях и Республике Марий Эл поврежденность наблюдалась в пределах 1,07 – 1,93 %. Поврежденность растений мышевидными грызунами 2,37 % учитывалась в Нижегородской области.



Рис. 21. Жилые норы мышевидных грызунов на люцерне в Дрожжановском районе Республики Татарстан



Рис. 22. Жилые норы мышевидных грызунов на посевах озимой пшеницы в Республике Мордовия

В осенний период мышевидные грызуны учитывались в Саратовской области, республиках Чувашия, Марий Эл, Татарстан и Нижегородской области с численностью 4,24 – 9,25 жил.нор./га. Численность грызунов 10,30 – 16,60 жил.нор./га регистрировалась в Удмуртской Республике, Кировской

области, Республике Мордовия и Ульяновской области. В Республике Башкортостан, Самарской области и Пермском крае мышевидные грызуны учитывались с численностью 21,22 – 27,5 жил.нор./га. Максимальная численность – 290 жил.нор./га наблюдалась в Ишимбайском муниципальном районе Республики Башкортостан на площади 600 га. Повреждения грызунами сельскохозяйственных культур в пределах 0,03 – 0,99 % отмечались в республиках Удмуртия, Мордовия, Марий Эл, Башкортостан и Кировской области. В Саратовской и Нижегородской областях поврежденность отмечалась в пределах 1,46 – 3,61 %.

В Уральском федеральном округе мышевидные грызуны были учтены на площади 101,32 тыс. га (в 2023 г. – 81,29 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составлял 9,69 (в 2023 г. – 16,95). Обработки не проводились, как и в 2023 г.

Зимний период вредитель пережил хорошо. Температура была теплая с небольшими снегопадами и с частыми оттепелями (средняя температура за зимний период  $-14,5^{\circ}\text{C}$  при норме  $-15,6^{\circ}\text{C}$ ; осадков выпало 52,6 мм при норме 51 мм), ввиду чего происходило уплотнение снежного покрова. Ранняя и теплая весна благоприятно сказалась на раннем выходе мышевидных грызунов с мест зимовки. Невысокая температура в ночное время снижала активность вредителя. Выход мышевидных грызунов с мест зимовки был отмечен во 2 декаде апреля. Появление вредителя отмечено на многолетних травах, опушках леса, по обочинам дорог. Также вредитель отмечался и в ЛПХ. Активность была низкой. В мае норы и повреждения растений отмечались на посевах озимых культур, многолетних трав, пастбищах. Отмечался гон грызунов.

Погодные условия июня характеризовались умеренным температурным режимом и невысоким уровнем осадков. Повышение температур в отдельные дни не оказывало сильного негативного влияния на популяцию мышевидных. Кормовая база была очень хорошей, что также стимулировало активность грызунов. Отмечалось распространение молодняка и появление новых жилых

нор. В июле произошло резкое увеличение количества осадков в регионах округа. Обильные дожди ливневого характера приводили к затоплению жилых нор и гибели грызунов, что сдерживало общую активность вредителей. Обеспеченность кормовой базой позволила продолжить размножение в местах, не подвергшихся обильным осадкам. В августе в регионах с высоким уровнем осадков (Свердловская, Челябинская области) оказывался сильный сдерживающий эффект на распространение мышевидных грызунов. На территориях с более умеренным режимом осадков складывались условия, благоприятные для вредителя. Началась подготовка к зимнему периоду.

В сентябре установились благоприятные для мышевидных грызунов условия – теплая, сухая погода. Это позволило вредителю свободно осуществить подготовку к зимовке и продолжить распространение.

В весенний период грызуны отмечались с численностью в среднем 33,95 жил.нор./га. В Тюменской и Курганской областях численность грызунов составляла 4,61 – 7,51 жил.нор./га. В Челябинской области численность грызунов составляла 15,54 жил.нор./га. В Свердловской области мыши наблюдались с численностью 60,70 жил.нор./га. Максимальная численность – 378 жил.нор./га была обнаружена в Красноуфимском районе Свердловской области на площади 350 га. В Тюменской области поврежденность сельскохозяйственных культур составляла 2,61 %.

В округе в летний период грызуны отмечались в Тюменской и Курганской областях с численностью 2,50 – 2,58 жил.нор./га. Максимальная численность – 12 жил.нор./га учитывалась в Тюменском муниципальном районе Тюменской области на площади 4 га. Поврежденность растений мышевидными грызунами на сельскохозяйственных культурах Тюменской области составляла 0,36 %.

В осенний период мышевидные грызуны учитывались в Курганской и Тюменской областях с численностью 2,92 – 2,93 жил.нор./га. Численность грызунов 18,37 – 54,84 жил.нор./га регистрировалась в Челябинской и Свердловской областях. Максимальная численность 194 жил.нор./га

наблюдалась в Туринском районе Свердловской области на площади 120 га. В Свердловской и Тюменской областях поврежденность растений составляла 1,23 – 1,59 %.

В Сибирском федеральном округе мышевидные грызуны были выявлены на площади 396,84 тыс. га (в 2023 г. – 284,63 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составлял 8,80 (в 2023 г. – 10,88). Обработки проводились на площади 0,10 тыс. га (в 2023 г. – 0,10 тыс. га).

Погодные условия зимнего периода (достаточный уровень снежного покрова, установление устойчиво холодной погоды, без значительных колебаний температуры воздуха) были благоприятны для перезимовки мышевидных грызунов.

В марте преобладала более теплая температура. Среднесуточная температура воздуха в основном на 4-8°C, (в отдельные дни на 9-12°C) превышала норму. Лишь в отдельные дни, в конце второй-начале третьей декад месяца, погода была холоднее обычной. В наиболее холодные дни минимальная температура воздуха понижалась до -17-19°C. Погодные условия месяца – перепады температуры воздуха, медленное таяние снега и образование ледяной корки оказали неблагоприятное воздействие на мышевидных грызунов. В первую и вторую декады апреля отмечались перепады температуры воздуха, которые были неблагоприятными для развития мышевидных грызунов. Небыстрый сход снега не благоприятствовал их питанию, ухудшив доступ к кормовой базе. Потепление и небольшое количество осадков в третьей декаде апреля способствовали активности мышевидных грызунов, их расселению и размножению на озимых зерновых колосовых культурах, многолетних травах, пастбищах и других стациях. Прошедший месяц характеризовался отрицательной аномальной температурой воздуха и дефицитом осадков. Вторая декада мая, в целом, характеризовалась холодной погодой с небольшим количеством осадков в виде дождя и снега.

Колебания температуры воздуха и умеренно-теплая погода с выпадением осадков в первой и второй декадах июня оказали благоприятное воздействие на развитие мышевидных грызунов. Жаркая погода, и небольшое количество осадков в третьей декаде месяца способствовали ухудшению состояния кормовой базы мышевидных грызунов, способствуя их миграции в места природных резерваций. Также такие погодные условия неблагоприятно сказывались на развитии вредителя. Во второй декаде месяца отмечалось появление молодняка. Теплая, жаркая погода июля, с выпадением осадков, была благоприятна для питания и развития мышевидных грызунов. Периоды с повышенными температурами воздуха и отсутствием осадков, способствовали снижению активности грызунов. Продолжалось расселение вредителя в местах резервации, повреждения культурных посевов не было зафиксировано. Установившаяся во второй декаде августа умеренно-теплая и влажная погода, благоприятствовала началу расселения мышевидных грызунов на посевы сельскохозяйственных культур. Наличие кормовой базы способствовало дополнительному питанию мышевидных грызунов и проявлению ими вредоносности. Расселение и миграция мышевидных грызунов на посевы сельскохозяйственных культур началось со второй декады августа. Наличие кормовой базы стимулировало их к дополнительному питанию.

Относительно теплая погода с достаточным количеством осадков в сентябре была благоприятна для продолжения расселения мышевидных грызунов на посевы сельскохозяйственных культур и проявления вредоносности ими. Мышевидные грызуны осуществляли наживровку и подготовку к зимовке. Прошедшие местами дожди могли привести к незначительной гибели вредителей.

В весенний период грызуны отмечались с численностью в среднем 18,05 жил.нор./га. Невысокая численность вредителя 3,66 – 11,68 жил.нор./га была обнаружена в Омской, Кемеровской областях, Алтайском крае и Республике Тыва. Численность в пределах 18,21 – 37,14 жил.нор./га наблюдалась в

Новосибирской, Томской областях и Республике Хакасия (рис. 23). В Иркутской области численность грызунов регистрировалась на уровне 46,55 жил.нор./га, в Красноярском крае – на уровне 48,50 жил.нор./га (рис. 24). Максимальная численность составляла 246 жил.нор./га и отмечалась в Емельяновском районе Красноярского края на площади 150 га. Незначительные повреждения сельскохозяйственных культур были отмечены в Республике Хакасия. Поврежденность растений 0,98 – 2,41 % регистрировалась в Иркутской области и Алтайском крае. В Новосибирской области поврежденность сельскохозяйственных культур отмечалась на уровне 3,90 %.

В округе в летний период грызуны отмечались в Кемеровской области с численностью 2,00 жил.нор./га. В Республике Тыва (рис. 25) и Омской области мышевидные грызуны отмечались с численностью 6,30 – 6,91 жил.нор./га. Численность грызунов на уровне 45,04 жил.нор./га отмечалась в Республике Хакасия. Максимальная численность – 184 жил.нор./га в Орджоникидзевском муниципальном районе Республики Хакасия на площади 346 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур в Республике Хакасия составляла 0,05 %, в Кемеровской области поврежденность фиксировалась на уровне 6,37 %.

В осенний период в Кемеровской, Омской областях и Алтайском крае мышевидные грызуны учтены с численностью 2,12 – 7,29 жил.нор./га (рис. 26). Численность грызунов 12,33 – 24,92 жил.нор./га регистрировалась в Республике Тыва, Иркутской, Новосибирской и Томской областях. В Красноярском крае, республиках Алтай и Хакасия мышевидные грызуны учитывались с численностью 47,38 – 52,09 жил.нор./га. Максимальная численность – 248 жил.нор./га наблюдалась в Алтайском муниципальном районе Республики Алтай на площади 80 га. Повреждения грызунами сельскохозяйственных культур 0,26 – 1,81 % были отмечены в Республике Хакасия, Алтайском крае и Новосибирской области. В Красноярском крае поврежденность растений составляла 12,23 %.



Рис. 23. Полевая мышь на стерне в  
Томском районе Томской области



Рис. 24. Нора мышевидных грызунов в  
Новоселовском районе Красноярского края



Рис. 25. Норы мышевидных грызунов на посевах зерновых культур  
в Республике Тыва

В Дальневосточном федеральном округе мышевидные грызуны отмечались на площади 91,91 тыс. га (в 2023 г. – 102,80 тыс. га). Коэффициент

заселения в осенний период составлял 12,07 (в 2023 г. – 11,22). Обработки не проводились (в 2023 г. – не проводились).



Рис. 26. Норы мышевидных грызунов в Алтайском крае

Зимой в районах, где снежный покров достаточно высок, численность мышевидных грызунов сохранялась в пределах среднемноголетних наблюдений. В первой половине марта установилась холодная погода с частыми выпадениями осадков и порывами ветра. Такая погода сдерживала развитие и распространение вредителя. Во второй половине месяца наблюдалось повышение температуры воздуха, началось массовое таяние снега, в результате чего произошло подтопление колоний мышевидных грызунов. Погодные условия апреля характеризовались резкими перепадами положительных и отрицательных температур. Осадки в виде дождя и мокрого снега, а также холодный ветер сдерживали активность мышевидных грызунов. Повышенный температурный режим в отдельные дни благоприятно сказывался на развитии мышевидных грызунов, в дождливые и снежные дни – условия ухудшались, затруднялось питание, что сдерживало активность вредителя.

Отрастающая зеленная масса многолетних трав, сенокосов и пастбищ, сорняков, а также благоприятная, теплая, с высокой влажностью воздуха погода в июне способствовала активной жизнедеятельности мышевидных



грызунов. Отдельные дни характеризовались сильными осадками, что оказывало сдерживающий эффект на популяцию. Мышевидные грызуны были распространены повсеместно, но наибольшее количество отмечалось на сенокосах и пастбищах. Высокие положительные температуры, отсутствие осадков в 1 и 2 декадах июля способствовали расселению вредителя, наблюдался рост их численности. Значительных повреждений сельхозугодий не отмечалось, для питания было достаточно дикой растительности. Теплая, солнечная погода августа оказывала благоприятное воздействие на размножение, развитие и подготовку к зимовке. Осадки в отдельные дни сдерживали активность. Фиксировалось увеличение активности мышевидных грызунов, а также заготовка вредителем запасов на зиму.

Умеренные температуры, небольшое количество осадков, наличие корма в сентябре были благоприятны для ухода вредителя на зимовку в хорошем физиологическом состоянии. В первой половине месяца отмечалось расселение молодняка на многолетних травах.

В весенний период грызуны отмечались с численностью в среднем 11,45 жил.нор./га. В Еврейской автономной области, Приморском крае, Амурской области и Республике Саха (Якутия) мыши наблюдались с численностью 1,00 – 4,07 жил.нор./га (рис. 27). В Забайкальском крае мыши учитывались с численностью 9,11 жил.нор./га, численность выше была выявлена в Республике Бурятия – 16,56 жил.нор./га. Максимальная численность – 58 жил.нор./га была отмечена в Бичурском районе Республики Бурятия на площади 350 га.

В округе в летний период грызуны отмечались в Приморском крае и Амурской области с численностью 1,00 – 8,87 жил.нор./га. В Забайкальском крае и Республике Бурятия численность находилась в пределах 17,86 – 25,70 жил.нор./га. Максимальная численность – 56 жил.нор./га отмечалась в Бичурском муниципальном районе Республики Бурятия на 250 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур была выявлена в Амурской области и составляла 1,42 %.

В осенний период в Республике Саха (Якутия) и Амурской области численность грызунов зафиксирована в пределах 3,17 – 3,19 %. В Забайкальском крае мышевидные грызуны учитывались с численностью 9,65 жил.нор./га. Численность грызунов 24,05 жил.нор./га регистрировалась в Республике Бурятия. Максимальная численность – 110 жил.нор./га отмечалась в Бичурском муниципальном районе Республики Бурятия на 600 га. Повреждения сельскохозяйственных культур не было обнаружено.



Рис. 27. Норы мышевидных грызунов в Тамбовском районе Амурской области

В новых субъектах Российской Федерации мышевидные грызуны были обнаружены на площади 96,30 тыс. га (в 2023 г. – 5 тыс. га). Коэффициент заселения в осенний период составлял 0,02 (в 2023 г. – 6,20). Площадь обработок составляла 3,79 тыс. га (в 2023 г. – 5 тыс. га).

Теплая погода мая способствовала размножению и заселению мышевидными грызунами участков с дикорастущей растительностью. В фазу «выход в трубку» зерновых культур вредоносность мышевидных грызунов снизилась. Проходило переселение с полей озимых зерновых культур на участки с дикорастущей растительностью.

В летний период вредитель концентрировался в лесополосах и в скирдах соломы. Кроме вреда полевым культурам грызуны наносили повреждения в зернохранилищах и складах.

В весенний период грызуны отмечались с численностью в среднем 7,88 жил.нор./га. В Донецкой Народной Республике мыши наблюдались с численностью 7,22 жил.нор./га, а в Луганской Народной Республике – 11,18 жил.нор./га. Максимальная численность – 45 жил.нор./га была отмечена в Мангушском муниципальном округе Донецкой Народной Республики на площади 7952 га. В Луганской Народной Республике поврежденность сельскохозяйственных культур отмечалась на уровне 1,03 %, а в Донецкой Народной Республике – 1,87 %.

В летний период в новых субъектах Российской Федерации мышевидные грызуны не отмечались.

В осенний период в новых субъектах Российской Федерации мышевидные грызуны не отмечались.

*В 2025 г. для мышевидных грызунов в Брянской области, Смоленской области, Тульской области, Псковской области, Ростовской области, Республике Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Мордовия, Чувашской Республике, Оренбургской области, Тюменской области, Республике Хакасия, Алтайском крае, Кемеровской области, Омской области, Томской области, Хабаровском крае и Еврейской Автономной Области прогнозируется период депрессии.*

*В Ивановской области, Липецкой области, Орловской области, Республике Карелия, Республике Коми, Вологодской области, Калининградской области, Ленинградской области, Новгородской области, Республике Адыгея, Республике Коми, Краснодарском крае, Астраханской области, Волгоградской области, Республике Северная Осетия-Алания, Чеченской республике, Республике Башкортостан, Республике Татарстан, Удмуртской Республике, Пермском крае, Кировской области, Пензенской области, Самарской области, Ульяновской области, Республике Алтай,*

*Республике Тыва, Красноярском крае, Новосибирской области, Забайкальском крае и Амурской области прогнозируется период нарастания численности.*

*Во Владимирской области, Костромской области, Тамбовской области, Ставропольском крае, Нижегородской области и Республике Саха (Якутия) прогнозируется период массового размножения.*

*В Белгородской области, Воронежской области, Калужской области, Курской области, Московской области, Рязанской области, Ярославской области, Архангельской области, Республике Калмыкия, Республике Дагестан, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Марий Эл, Саратовской области, Курганской области, Свердловской области, Челябинской области, Иркутской области, Республике Бурятия, Приморском крае и Донецкой Народной Республике прогнозируется спад численности.*

*В 2025 г. при отсутствии экстремальных условий в виде образования ледяной корки, обильного снеготаяния и затопления нор, засухи в летний период, следует ожидать сохранения численности вредителя, а в отдельных регионах и нарастания численности мышевидных грызунов.*

*Обработки родентицидами прогнозируются в 2025 г. на площади 1698,79 тыс. га.*

**Проволочники** вредят тем, что, выгрызают подземные части растений, проникают глубоко внутрь клубней и корнеплодов, оставляя прямые ходы. Аналогичным образом ими повреждаются проростки и подземная часть всходов. Посеянные семена могут быть съедены полностью или частично. Всё это приводит к изреживанию всходов и загниванию отдельных растений.

На территории Российской Федерации обследования на выявления проволочников производились на 2570,32 тыс. га (в 2023 году – 3163,70 тыс. га). Проволочником было заселено 656,11 тыс. га (в 2023 г. – 580,74 тыс. га). Пестицидные обработки проводились на площади 1,26 тыс. га (в 2023 г. – 0,50 тыс. га) (рис. 28, 29, 30).

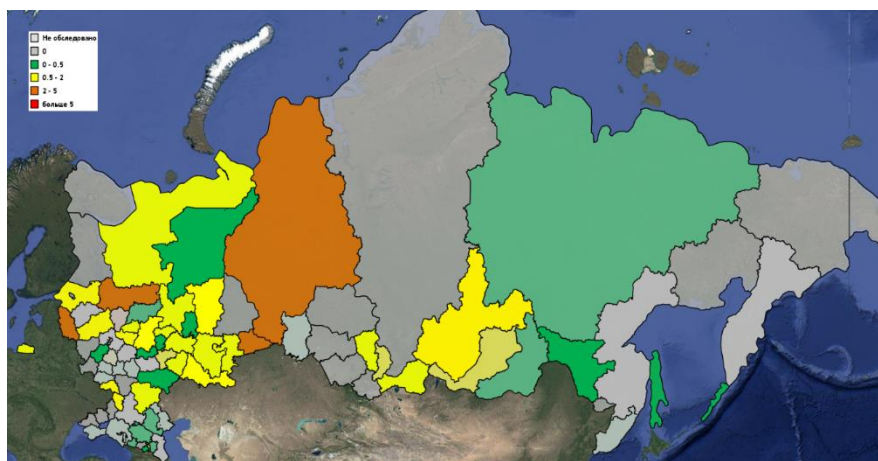


Рис. 28. Распространение проволочников на территории отдельных субъектов Российской Федерации в весенне-летний период 2024 года (личин./м<sup>2</sup>)

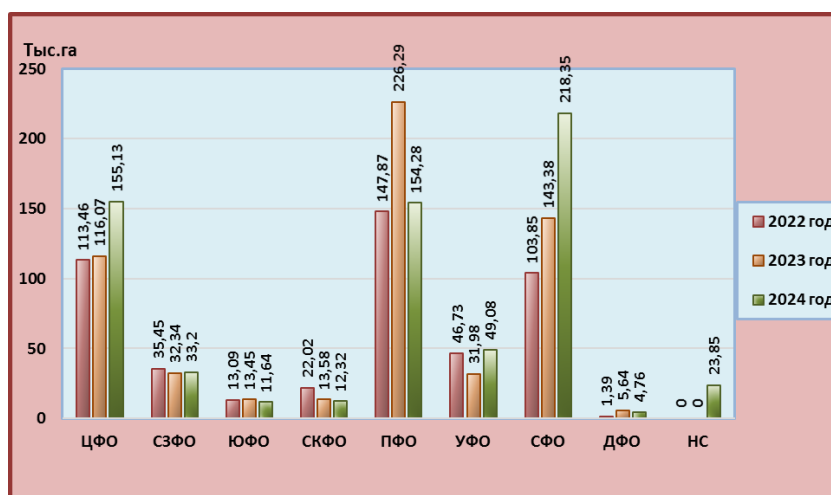


Рис. 29. Площади, заселенные проволочниками в федеральных округах Российской Федерации в 2022 – 2024 гг.

В Центральном федеральном округе распространение проволочников наблюдалось на 151,72 тыс. га (в 2023 г. – 116,07 тыс. га). В летний период 2024 года коэффициент заселения вредителем составлял 0,27 (в 2023 г. этот показатель был равен 0,25). Обработки были проведены на 0,27 тыс. га (в 2023 г. – 0,11 тыс. га).

При проведении весенних раскопок зимующий запас проволочника был обнаружен на 83,12 тыс. га. Средневзвешенная численность вредителя составляла 1,3 личин./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 98,4 %. Максимальная

численность – 9,00 личин./м<sup>2</sup> отмечалась в Калининском районе Тверской области на площади 125 га.

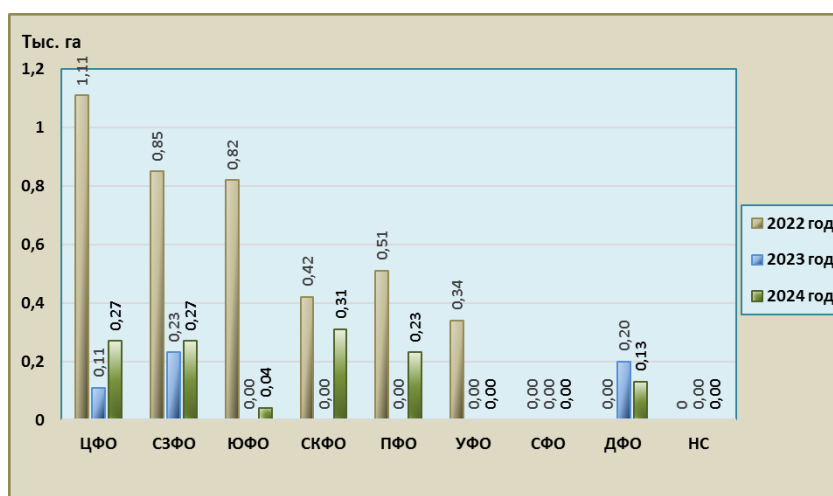


Рис. 30. Объемы обработок против проволочников в федеральных округах Российской Федерации в 2022 – 2024 гг.

Апрель характеризовался неустойчивым по округу температурным режимом и частыми осадками в виде мокрого снега и дождя. В целом, наблюдалась аномально тёплая погода в течение месяца. Устойчивый переход средней суточной температуры воздуха через +5°C произошел ещё в третьей декаде марта. Снег на полях практически сошёл, и началось прогревание и просыхание почвы. В первой декаде отмечались небольшие заморозки. За апрель в разных регионах округа выпало неоднородное количество осадков: в отдельных областях ниже нормы (Брянская область), а в некоторых – выше (Тверская, Ярославская и Владимирской областях). Теплая погода апреля способствовала прогреванию верхних слоев почвы, но в тоже время периодические заморозки сдерживали выход вредителя. Подъем и активизация личинок отмечались в третьей декаде месяца. Май с первой декады до середины второй декады характеризовался холодной погодой с заморозками и небольшими осадками в виде мокрого снега. Потеплело только в третьей декаде, когда температура воздуха поднялась до +23-27°C. Осадков

практически не было. Отмечался подъем личинок разных возрастов в верхние слои почвы, выход зимующих жуков на поверхность почвы для дополнительного питания, а также яйцекладка. В июне установилась жаркая и сухая погода, осадков практически не было, что отрицательно повлияло на проволочников – они мигрировали в более глубокие слои почвы. Яйцекладка жуков-щелкунов и отрождение личинок отмечались в начале третьей декады месяца. В июле сохранилась жаркая погода, осадки, местами выше месячной нормы, выпадали в конце месяца. Вредоносность проволочника была незначительной, наблюдался выход молодых жуков. Август характеризовался теплой погодой с кратковременными дождями. В целом месяц по температурным условиям оказался на 2-3°С теплее обычного. Большую часть месяца почва была слабо увлажнена, местами верхний слой лёгких по механическому составу почв пересыхал, в связи с чем вредоносность проволочника снизилась, поскольку вредитель ушел в более глубокие слои почвы, но жуки продолжили своё питание на посевах культурных растений. Сентябрь отличался аномально тёплой погодой с редкими, преимущественно небольшими, осадками. Сильные, местами умеренные, дожди прошли в конце месяца, что способствовало хорошему и сильному увлажнению почвы. Вредитель поднялся в верхние слои почвы в конце первой декады сентября и активно питался в корнеобитаемом слое культурных растений, пока не была проведена их уборка. Под конец первой декады октября заметно похолодало, что способствовало уходу вредителя глубоко в почву на зимовку.

В весенний период проволочник наблюдался с численностью 0,20 – 0,43 личин./м<sup>2</sup> в Калужской, Белгородской и Тамбовской областях. С численностью 0,76 – 1,29 личин./м<sup>2</sup> вредитель был выявлен в Курской, Воронежской и Ивановской областях. Фитофаг с численность в пределах 1,39 – 1,85 личин./м<sup>2</sup> отмечался в Костромской, Владимирской и Тверской областях. Наибольшая численность личинок жука-щелкуна с показателем 2,66 – 3,19 личин./м<sup>2</sup> была обнаружена в Брянской и Ярославской областях. Максимальная численность составляла 5 личин./м<sup>2</sup> в Карачевском районе

Брянской области на площади 60 га. Поврежденность растений на уровне 0,01 – 0,20 % была выявлена в Брянской, Калужской, Тамбовской и Курской областях. Поврежденность с показателями 0,55 – 0,80 % фиксировалась в Тверской, Ивановской и Воронежской областях. Наибольшая поврежденность 3,33 – 4,11 % наблюдалась во Владимирской и Белгородской областях.

Летом фитофаг с численностью 0,2 – 0,78 личин./м<sup>2</sup> наблюдался в Калужской, Белгородской, Тамбовской, Курской и Воронежской областях. В Костромской, Ивановской, Владимирской и Тверской (рис. 31) областях численность вредителя была 1,39 – 1,70 личин./м<sup>2</sup>. С численностью 2,66 – 3,19 личин./м<sup>2</sup> проволочник был выявлен в Брянской и Ярославской областях. Максимальная численность оставалась на уровне весенних значений. Поврежденность на уровне 0,01 – 0,1 % отмечалась в Брянской, Калужской и Тамбовской областях. С поврежденностью в 0,2 – 0,8 % фитофаг был обнаружен в Курской, Тверской, Ивановской и Воронежской областях. Наибольшая поврежденность растений с показателем 2,54 – 3,03 % фиксировалась во Владимирской и в Белгородской областях.



Рис. 31. Проволочник в Старицком районе Тверской области



В осенний период вредитель с численностью 1,74 – 2,42 личин./м<sup>2</sup> был выявлен в Тверской и Брянской областях. Максимальная численность вредителя и поврежденность растений остались на уровне летних показателей.

Осенний зимующий запас фитофага фиксировался на площади 51,17 тыс. га с численностью 1,53 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность проволочника составила 6,00 личин./м<sup>2</sup> в Торжокском муниципальном районе Тверской области на площади 98 га.

В Северо-Западном федеральном округе вредитель был выявлен на площади 33,20 тыс. га (в 2023 г. – 32,34 тыс. га). В летний период 2024 г. коэффициент заселения вредителем составлял 0,21 (в 2023 г. этот показатель был равен 0,58). Обработки проводились на 0,27 тыс. га (в 2023 г. – 0,23 тыс. га).

При проведении весенний раскопок зимующий запас вредителя отмечался на 14,41 тыс. га при средневзвешенной численности, равной 1,69 личин./м<sup>2</sup>. Жизнеспособность проволочника была на уровне 98,5 %. Максимальная численность составляла 5,00 личин./м<sup>2</sup> в Олонецком районе Республики Карелия на площади 4 га.

Апрель по округу характеризовался переменчивыми погодными условиями. В северных областях сохранялась контрастная погода с большим количеством осадков в виде снега и дождя, в южных – погода была преимущественно теплее многолетних значений, но осадки выпадали также часто (их сумма превысила месячную норму). Снежный покров сохранился в некоторых районах северных областей, а в южных районах поля освободились от снега в конце первой декады месяца. Перезимовка вредителя прошла удовлетворительно. Миграция личинок в верхние горизонты почвы началась во второй-третьей декадах апреля. В первой декаде мая установилась холодная и сухая погода, в некоторых областях с образованием временного снежного покрова (Архангельская область). Потепление началось с середины второй декады. А в конце месяца в отдельных областях установилась жаркая погода (Вологодская область) с температурой воздуха до +27°С. Осадки по

территории округа в течение месяца распределялись неравномерно. В большинстве районов осадков выпало меньше нормы. Заморозки в первой половине мая сдерживали миграцию личинок в верхние слои почвы. Во второй декаде мая, после потепления, условия для вредоносности вредителя стали благоприятными. В третьей декаде месяца с появлением всходов яровых зерновых культур отмечалась вредоносность проволочника на посевах. Июнь характеризовался неустойчивой погодой, с колебаниями от тепла к холоду. В первой половине месяца температурный режим был выше климатической нормы – дневные температуры воздуха в южных областях поднимались до +30°C. Во второй половине наблюдалось понижение температуры до +18...+20°C, которое сохранилось до конца месяца. В этот период выпала почти месячная норма осадков. Благодаря комфортным температурам воздуха и хорошему увлажнению почвы, проволочники благополучно продолжили своё развитие. В первой декаде июля преобладала жаркая погода, с температурами выше климатической нормы. Во второй и третьей декадах температура несколько понизилась и вернулась к климатической норме. Осадки выпадали преимущественно в конце месяца и носили ливневый характер (Республика Коми, Псковская область). Вредитель наблюдался в младших и старших возрастах, отмечалось начало окукливания. В августе жаркая и, преимущественно, сухая погода сохранилась на протяжении всего месяца, что позволило отродиться молодым жукам, но для личинок младших возрастов продолжительная засуха была неблагоприятна, ввиду чего они мигрировали в более глубокие слои почвы. Аномально тёплая погода в сентябре с периодически выпадающими непродолжительными осадками способствовала миграции проволочника в верхние слои почвы для активного питания и подготовке к зимовке. В конце месяца, с приходом похолодания, вредитель ушёл глубоко в почву на зимовку.

Весной вредитель был выявлен с численность 0,88 личин./м<sup>2</sup> в Вологодской области. С численностью в пределах 1,05 – 2,33 личин./м<sup>2</sup> проволочник отмечался в Архангельской и Псковской областях.

Максимальная численность составляла 3 личин./м<sup>2</sup> на 15 га в Котласском районе Архангельской области. Поврежденность растений в пределах 1,01 – 1,50 % наблюдалась в Вологодской и Архангельской областях. В Псковской области данный показатель составил 3,64 %.

В летний период вредитель наблюдался в Республике Коми и Вологодской области с численностью 0,42 – 0,98 личин./м<sup>2</sup>. В Архангельской (рис. 32) и Псковской областях фитофаг отмечался с численностью 1,04 – 2,03 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность проволочника составляла 3,10 личин./м<sup>2</sup> в Псковском муниципальном округе Псковской области на площади 39,3 га. Поврежденность растений на уровне 1,22 % была выявлена в Архангельской и Вологодской областях. В Псковской области показатель поврежденности составлял 3,51 %.



Рис. 32. Проволочник в Архангельской области

В осенний период проволочник с численностью 1,01 – 1,5 личин./м<sup>2</sup> отмечался в Архангельской и Калининградской областях. Максимальная численность оставалась на уровне летних значений. Поврежденность растений в 1,15 % наблюдалась в Архангельской области. В остальных областях изменений по поврежденности не было выявлено.

Осенний зимующий запас вредителя выявлялся на площади 14,66 тыс. га с численностью 1,43 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 9,00 личин./м<sup>2</sup> на площади 3,00 га в Олонецком муниципальном районе Республики Карелия.

В Южном федеральном округе фитофаг распространялся на площади 11,64 тыс. га (в 2023 г. – 13,45 тыс. га). В летний период 2024 г. коэффициент заселения вредителем составлял 0,02 (в 2023 г. этот показатель был равен 0,04). Обработки против вредителя были проведены на 0,04 тыс. га (в 2023 г. – не проводились).

Обследования по выявлению зимующего запаса проволочника показали, что вредитель заселял 4,34 тыс. га. Средневзвешенная численность его составляла 0,39 личин./м<sup>2</sup> с выживаемостью 93,94 %. Максимальная численность – 2,00 личин./м<sup>2</sup> регистрировалась на 86 га в Павловском районе Краснодарского края.

Апрель начался с солнечной и теплой погоды (среднесуточная температура воздуха составляла +15°C). Недобор осадков наблюдался на большей части территории округа. Во второй декаде наблюдалась аномально теплая погода – днём температура воздуха поднималась до +30°C. Отмечались локальные осадки. В третьей декаде температура воздуха несколько снизилась, но дефицит осадков в округе сохранился. Тёплые дневные температуры воздуха благоприятно повлияли на поднятие личинок в верхние слои, наблюдается их вредоносность на озимых колосовых. Температурный режим в мае был ниже климатической нормы. В первой и второй декадах месяца в отдельные дни наблюдались заморозки в воздухе и на поверхности почвы (от -2°C до -9° C). В третьей декаде мая отмечался значительный перепад дневной и ночной температуры воздуха (днем до +28°C, ночью до +6°C) в северных регионах округа, местами наблюдалось снижение температуры ночью до -2°C. На территории округа отмечались локальные осадки. Резкое понижение температуры воздуха сдерживало развитие вредителей сельскохозяйственных культур. В поверхностном слое почвы

отмечался низкий запас продуктивной влаги, поэтому вредоносность проволочников была незначительной. Жаркая и, преимущественно, сухая погода июня способствовала иссушению верхних слоев почвы, что неблагоприятно отразилось на жизнедеятельности вредителя. Проволочники мигрировали в более нижние слои почвы. Осадки ливневого характера прошли в третьей декаде месяца. В первой декаде июля преобладала жаркая (до +35°С) и сухая погода. В отдельных районах (Волгоградская область) выпадали кратковременные ливневые осадки. Во второй декаде произошло понижение температуры воздуха до +29...30°С, ливневые осадки при этом сохранились. В третьей декаде на территории округа также наблюдались перепады дневной и ночной температуры воздуха и осадки различной интенсивности. Из-за обилия осадков личинки жуков-щелкунов по-прежнему располагались в нижних слоях почвы. Жаркая и сухая погода в первой и второй декадах августа с температурой воздуха в дневные часы до +30°С привела к иссушению верхнего слоя почвы и была неблагоприятна для жизнедеятельности проволочника, поэтому он мигрировала в более глубокие слои почвы. Дожди, которые начались в первой декаде сентября в большинстве регионов округа и периодически выпадали в течение месяца, увлажнили почву и способствовали поднятию проволочника в верхние её слои на отдельных посевах, где он питался до уборки культурных растений. Таким образом, вредитель смог подготовиться к зимнему периоду и мигрировать глубоко в почву на зимовку.

В весенний период вредитель с численностью 0,13 личин./м<sup>2</sup> был обнаружен в Республике Крым. Численность фитофага на уровне 1,14 – 1,24 личин./м<sup>2</sup> отмечалась в Краснодарском крае и Волгоградской области. Наибольшая численность проволочника наблюдалась в Ростовской области с показателем 3,83 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность вредителя 2 личин./м<sup>2</sup> была выявлена на 56 га в Павловском районе Краснодарского края. Единичные случаи поврежденности в 0,13 % отмечались в Республике Крым.

Летом проволочник наблюдался с численностью 0,13 личин./м<sup>2</sup> в Республике Крым. В Краснодарском крае и Волгоградской области

численность вредителя была в интервале 1,14 – 1,41 личин./м<sup>2</sup>. В Ростовской области фитофаг отмечался с численностью 3,83 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность проволочника составляла 7 личин./м<sup>2</sup> в Аксайском муниципальном районе Ростовской области на площади 145,98 га. Поврежденность растений регистрировалась в Республике Крым с показателем в 0,13 %.

В осенний период вредный объект отмечался в Республике Крым, Краснодарском крае, Волгоградской и Ростовской областях с показателями численности, равными летним значениям. Максимальная численность также соответствовала летним значениям. Поврежденность растений не изменилась.

Осенний зимующий запас проволочника наблюдался на площади 4,48 тыс. га с численностью 0,21 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность вредителя составляла 2,00 личин./м<sup>2</sup> в Ейском муниципальном районе Краснодарского края на площади 54,75 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе в 2024 году заселение проволочником составляло 12,31 тыс. га (в 2023 г. – 13,58 тыс. га). В летний период 2024 г. коэффициент заселения вредителем составлял 0,28 (в 2023 г. этот показатель был равен 0,20). Обработки проводились на площади 0,31 тыс. га (в 2023 г. – не проводились).

При проведении весенний почвенных раскопок зимующий запас фитофага был выявлен на площади 1,75 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,64 личин./м<sup>2</sup> и жизнеспособностью в 92,39 %. Максимальная численность составляла 3,00 личин./м<sup>2</sup> в Баксанском районе Кабардино-Балкарской Республики на площади 6,7 га.

Апрель был аномально теплый и сухой. Средняя температура воздуха превысила норму на 3,6-6,8°С. Наблюдался дефицит осадков. Благодаря сложившимся погодным условиям личинки жуков-щелкунов поднялись в верхние слои почвы. В мае в некоторых областях округа погода существенно не изменилась – было также тепло, а количество осадков превысило норму (Республика Северная Осетия-Алания). Однако, в отдельных регионах май

характеризовался неустойчивой, в большинстве дней холодной и пасмурной погодой с частыми осадками (Кабардино-Балкарская Республика). Во второй декаде месяца погодная ситуация в южных и северных районах сравнялась – установились комфортные  $+24...27^{\circ}\text{C}$  с небольшим количеством осадков, способствовавшие выходу личинок шелкоунов на поверхность почвы и началу их вредоносности на всходах яровых культур. Июнь отличался экстремально жаркой температурой воздуха, которая поднималась до  $+35...40^{\circ}\text{C}$  (в дневные часы) в первых двух декадах, и умеренно теплой (в среднем, не выше  $+25^{\circ}\text{C}$ ) в последней декаде. Осадки выпадали в каждой декаде с разной интенсивностью и неравномерным распределением, что неблагоприятно повлияло на численность вредителя, который наблюдался в фазе личинок всех возрастов. Сухая и очень жаркая погода в первой и второй декадах июля с отсутствием осадков привела к иссушению верхнего слоя почвы. Это отрицательно сказалось на жизнедеятельности вредителя – личинки шелкоунов ушли в более глубокие слои почвы, ввиду чего их вредоносность снизилась. В августе преобладала жаркая и сухая погода, температура воздуха достигала отметки в  $+35...+38^{\circ}\text{C}$ , что привело к почвенной засухе, поэтому проволочник не покидал глубоких слоёв почвы и не вредил сельскохозяйственным культурам. Умеренно-жаркая погода сентября на фоне частых осадков разной интенсивности способствовала достаточному увлажнению иссушенной почвы и миграции вредителя в верхние слои почвы для питания. После проведения уборки культурных растений, фитофаг вновь отправился в глубокие слои почвы на зимовку.

В весенний период проволочник наблюдался с численностью в пределах  $1,00 - 1,05$  личин./ $\text{м}^2$  в Кабардино-Балкарской Республике и Республике Северная Осетия-Алания. Максимальная численность вредителя составляла  $1,20$  личин./ $\text{м}^2$  в Майском районе Кабардино-Балкарской Республики на площади  $62$  га. Поврежденность растений в  $5,85$  % была выявлена в Кабардино-Балкарской Республике.

В летний период вредитель был выявлен в Республике Северная Осетия-Алания и Кабардино-Балкарской Республике с численностью 0,95 – 1,05 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность оставалась на уровне весенний значений. Минимальная поврежденность растений отмечалась в Республике Северная Осетия-Алания с показателем в 0,05 %. В Кабардино-Балкарской Республике показатель поврежденности составлял 5,85 %.

В осенний период фитофаг с численностью 0,90 личин./м<sup>2</sup> наблюдался в Республике Северная Осетия-Алания. Максимальная численность вредителя осталась на уровне летних показателей. Поврежденность растений также не изменилась.

Осенью зимующий запас вредителя отмечался на площади 8,47 тыс. га с численностью 0,16 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 1,00 личин./м<sup>2</sup> в Майском муниципальном районе Кабардино-Балкарской Республики на площади 80 га.

В Приволжском федеральном округе фитофаг учитывался на 154,28 тыс. га (в 2023 г. – 226,29 тыс. га). В летний период 2024 г. коэффициент заселения вредителем составлял 0,17 (в 2023 г. этот показатель был равен 0,36). Обработки против вредителя на территории округа были проведены на 0,23 тыс. га (в 2023 г. – не проводились).

Почвенные раскопки в весенний период выявили проволочника на 55,82 тыс. га. Средневзвешенная численность вредителя была равна 0,89 личин./м<sup>2</sup> при жизнеспособности в 96,48 %. Максимальная численность составляла 12,00 личин./м<sup>2</sup> в Бардымском округе Пермского края на площади 70 га.

В первой половине апреля установилась сухая и жаркая погода. Температурный режим способствовал быстрому сходу снега с полей, уже с первой декады месяца отмечалось его полное отсутствие, а верхний слой почвы был сильно, а местами избыточно, увлажненным. Вторая декада апреля отмечалась похолоданием и обилием осадков. Затем снова пришло потепление, и до конца месяца установилась умеренно теплая, средне ветреная погода с переменной облачностью и кратковременными дождями. Таким



образом, в конце месяца отмечалось перемещение проволочника в верхний слой почвы (до 6 см) и возобновление его питания. В целом май характеризовался преобладанием пониженного температурного режима и дефицитом осадков. В первой и второй декадах месяца наблюдались заморозки до  $-8^{\circ}\text{C}$ . Осадки выпадали в виде дождя или мокрого снега. Лишь в третьей декаде мая в некоторые дни наблюдалось повышение температуры воздуха до  $+18...+23^{\circ}\text{C}$ . Осадки распределялись неравномерно, в среднем их выпало около 40 % от декадной нормы. Погодные условия первой половины месяца оказывали сдерживающее действие на развитие проволочника. Во второй декаде продолжался выход зимующих жуков на поверхность почвы для дополнительного питания, а в третьей декаде отмечались яйцекладки вредителя. В первой и второй декадах июня установилась аномально теплая погода с незначительным количеством осадков (Кировская область, Республика Башкортостан). Отмечалось отрождение проволочника новой генерации. В третьей декаде месяца отмечалось снижение температуры воздуха до  $+20^{\circ}\text{C}$  на фоне большого количества осадков ливневого характера. Данные погодные условия с перепадами температур в воздухе и в почве не способствовали вредоносности проволочников. В течение июля наблюдался неустойчивый характер погоды в отдельные периоды с сильными ливневыми дождями различной интенсивности. Особенностью этого месяца явились суточные максимумы осадков, выпадавшие во второй и в третьей декадах, которые привели к переувлажнению верхнего слоя почвы и, тем самым, сдерживали развитие вредителя. Окукливание проволочника наблюдалось в первой декаде месяца. В августе повышенный температурный режим сохранился. В некоторых регионах наблюдалось переувлажнение почвы на фоне избыточного количества осадков (Республика Марий Эл, Пермский край), а в некоторых, наоборот, стояла сухая погода без осадков или с незначительным их количеством (Саратовская и Кировская области). В целом, погодные условия были благоприятны для жизнедеятельности проволочника и способствовали отрождению молодых жуков в третьей декаде месяца.

Личинки старших возрастов вредили посевам озимых культур. Сентябрь отличался повышенным температурным режимом (на 4-6° теплее климатической нормы) на фоне острого дефицита осадков, местами их полного отсутствия. Повсеместная почвенная засуха способствовала уходу проволочника в нижние слои почвы. Также отмечался уход жуков в места зимовки.

Весной личинки жука-щелкуна наблюдались с численностью 0,24 – 0,48 личин./м<sup>2</sup> в Пензенской и Нижегородской областях. С численностью 0,76 – 0,81 личин./м<sup>2</sup> вредитель был выявлен в Республике Мордовия и Саратовской области. В Удмуртской Республике и Республике Башкортостан численность проволочника составляла 1,06 – 1,34 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность фитофага 5 личин./м<sup>2</sup> была зарегистрирована в Стерлибашевском районе Республики Башкортостан на площади 102, 20 га. Наименьшая поврежденность растений фиксировалась в Республике Мордовия и Удмуртской Республике с показателем 0,03 – 0,16 %. В Нижегородской и Саратовской областях поврежденность составляла 1,67 – 2,00 %. Наибольшая поврежденность в 10,00 % отмечалась в Республике Башкортостан.

Летом проволочник с численностью 0,10 – 0,32 личин./м<sup>2</sup> был обнаружен в Чувашской Республике, Пензенской области и Удмуртской Республике. С численностью 0,65 – 0,99 личин./м<sup>2</sup> вредитель наблюдался в Нижегородской (рис. 33) и Самарской областях, Республике Мордовия, Саратовской области и Республике Татарстан. В Республике Башкортостан, Пермском крае, Кировской области и Республике Марий Эл численность фитофага была в пределах 1,24 – 1,78 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 6 личин./м<sup>2</sup> на площади 60 га в Арском муниципальном районе Республики Татарстан. Поврежденность растений на уровне 0,01 – 0,03 % отмечалась в Республиках Татарстан и Мордовия. С показателем поврежденности в 0,33 – 0,44 % проволочник был выявлен в Удмуртской Республике и Кировской области. Поврежденность в интервале 2,00 – 2,14 % фиксировалась в Саратовской и Нижегородской областях. В Республике

Марий Эл, Пермском крае и Республике Башкортостан показатель поврежденности составлял 3,65 – 4,70 %.



Рис. 33. Проволочник в Сеченовском муниципальном округе Нижегородской области

В осенний период фитофаг с численностью 0,20 – 0,96 личин./м<sup>2</sup> встречался в Оренбургской, Пензенской, Нижегородской и Самарской областях, в Республике Татарстан. С численностью 1,35 – 1,97 личин./м<sup>2</sup> проволочник был отмечен в Республике Башкортостан, Кировской области и в Пермском крае. Максимальная численность составляла 11,00 личин./м<sup>2</sup> в Суксунском муниципальном районе Пермского края на площади 125 га. Поврежденность растений в 2,23 – 2,84 % была обнаружена в Нижегородской области и в Пермском крае. В остальных регионах показатель поврежденности растений не изменился.

Осенний зимующий запас проволочника был выявлен на площади 40,22 тыс. га с численностью 1,22 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность 12,00 личин./м<sup>2</sup> отмечалась в Кишертском муниципальном округе Пермского края на площади 83 га.

В Уральском федеральном округе в 2024 году вредитель наблюдался на площади 49,08 тыс. га (в 2023 г. – 31,98 тыс. га). В летний период 2024 г.

коэффициент заселения вредителем составлял 0,67 (в 2023 г. этот показатель был равен 0,49). Обработки не проводились (в 2023 г. – не проводились).

Зимующий запас вредителя был обнаружен на площади 19,96 тыс. га при проведении весенних почвенных раскопок. Средневзвешенная численность фитофага составляла 1,31 личин./м<sup>2</sup>, жизнеспособность – 99,41 %. Максимальная численность 8,00 личин./м<sup>2</sup> регистрировалась на 172 га в Заводоуковском районе Тюменской области.

В целом, апрель оказался значительно теплее, по сравнению с предыдущими годами наблюдений. В первой декаде месяца ещё наблюдались заморозки до -5°С, а в большинстве районов прошли осадки в виде дождя и мокрого снега. В начале второй декады снег сошёл практически повсеместно. Под конец второй декады температура воздуха поднималась до аномальных +30°С. Осадки наблюдались в отдельных районах округа. Зарегистрирован подъем проволочника в верхние слои почвы. В третьей декаде апреля преобладала облачная погода с дождями и грозами. В первой и второй декадах мая прошедший циклон принёс значительное похолодание на всей территории округа. Местами температура воздуха опускалась до -7°С, что сопровождалось осадками в виде снега. В начале третьей декады месяца потеплело. Днём температура воздуха поднималась до +25°С. Но в конце мая вновь пришло похолодание с дождями и грозами. Погодные условия прошедшего месяца сдержали дальнейшее развитие вредителя – подъём личинок в верхние слои почвы продолжался. В первой декаде июня установилась теплая погода с редкими точечными осадками в виде дождя. Верхний слой почвы с середины первой декады и во второй декаде месяца был иссушен. Во второй декаде месяца сохранилась засушливая погода с грозовыми и кратковременными дождями. В начале третьей декады температура воздуха была в пределах нормы, но по региону прошли обильные ливневые дожди (местами с градом), которые распределялись неравномерно (Курганская и Тюменская области). В течение месяца отмечался массовый лет жуков щелкунов из личинок старших возрастов. Яйцекладка наблюдалась в первой декаде месяца, а отрождение

личинки – во второй. Первая декада июля по температурному режиму находилась в пределах нормы, была ясной и солнечной, без осадков. Вторая декада характеризовалась теплой, а в отдельные дни жаркой, погодой с небольшими дождями. В третьей декаде месяца прошли проливные дожди, а температура воздуха была ниже нормы. Переувлажнение верхнего слоя почвы в конце месяца негативно сказалось на развитии фитофага. Отмечались личинки разных возрастов и имаго жуков-щелкунов. Относительно влажная и тёплая погода августа была вполне благоприятна для активности и питания вредителя. В начале месяца отмечалось окукливание личинок старших возрастов, а отрождение молодых жуков – со второй декады месяца. Часть имаго осталась в почве на зимовку, другая же половина вышла для питания. С приходом дождей в конце августа вредоносность проволочника немного снизилась. Первая декада сентября была умеренно теплой с небольшими осадками, что положительно отразилось на жизнедеятельности проволочника и позволило продолжить ему своё питание в прикорневой части культурных растений. Во второй декаде месяца наблюдались заморозки, поэтому вредитель начал мигрировать в глубокие слои почвы на зимовку.

В весенний период проволочник был обнаружен с численностью 0,50 личин./м<sup>2</sup> в Челябинской области. В Тюменской области данный показатель численности составил 1,98 личин./м<sup>2</sup>. С численностью 4,00 личин./м<sup>2</sup> фитофаг был выявлен в Курганской области. Максимальная численность составляла 5 личин./м<sup>2</sup> на 123 га в Заводоуковском районе Тюменской области. Поврежденность растений находилась на уровне 2,67 – 2,79 % в Челябинской и Тюменской областях.

В летний период фитофаг отмечался с численностью 0,48 личин./м<sup>2</sup> в Челябинской области. В Тюменской и Курганской (рис. 34) областях численность вредителя находилась в интервале 2,11 – 3,76 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 10 личин./м<sup>2</sup> в Заводоуковском районе Тюменской области на площади 167 га. Поврежденность растений с

показателем 2,48 – 2,87 % была выявлена в Тюменской и Челябинской областях.



Рис. 34. Проволочник в Далматовском муниципальном округе Челябинской области

В осенний период проволочник с численностью 0,50 личин./м<sup>2</sup> встречался в Челябинской области, а с численностью 2,10 личин./м<sup>2</sup> – в Тюменской. Максимальная численность оставалась на уровне летних значений. Поврежденность растений в 2,45 % была выявлена в Тюменской области.

Осенний зимующий запас вредителя наблюдался на площади 9,64 тыс. га с численностью 0,91 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 3,00 личин./м<sup>2</sup> в Катайском муниципальном округе на площади 54 га.

На территории Сибирского федерального округа проволочник заселял 215,20 тыс. га (в 2023 г. – 143,38 тыс. га). В летний период 2024 г. коэффициент заселения вредителем составлял 0,15 (в 2023 г. этот показатель был равен 0,11). Обработки против вредного объекта не проводились (в 2023 г. – обработки не проводились).

Обследования на наличие зимующего запаса проволочника обнаружили вредителя на площади 93,37 тыс. га со средневзвешенной численностью 1,42

личин./м<sup>2</sup>. Выживаемость была на уровне 98,29 %. Максимальная численность – 16,00 личин./м<sup>2</sup> фиксировалась в Томском районе Томской области на площади 150 га.

В апреле на территории округа наблюдалась неустойчивая погода с резкими колебаниями температуры и частыми, местами обильными, осадками в виде дождя, а в периоды похолоданий – в виде снега и мокрого снега. Миграции личинок в верхние слои почвы были зафиксированы в конце третьей декады апреля. Май характеризовался аномально холодной температурой воздуха. В первой и третьей декадах отмечались заморозки до -7°С. Осадки, которые выпадали в виде дождя, а в отдельные дни и в виде мокрого снега, распределялись по территории неравномерно. За месяц их выпало в большинстве районов больше нормы. Продолжалось возрастное развитие личинок. Питание вредителя проходило в разных пахотных горизонтах в зависимости от влажности почвы, преобладали личинки 2 и 3 возрастов. Устойчивая погода июня, с нехваткой осадков, отрицательно повлияла на развитие вредителя – в поисках влаги он ушёл в нижние слои почвы, где питался корневой системой растений. Наблюдалась повышенная активность имаго и их спаривание. Жаркая погода в июле неблагоприятно сказывалась на жизнедеятельности вредителя. Питание вредителя концентрировалось в нижних слоях почвы. Погодные условия июля – повышенный температурный режим на фоне умеренного количества осадков, были благоприятны для питания и развития проволочников, ввиду чего они мигрировали в верхние слои почвы. В третьей декаде месяца продолжались окукливание и отрождение личинок, а также выход молодых жуков. Август отличался обильным количеством осадков, что привело к переувлажнению почвы в отдельных регионах округа (Омская область), поэтому активность вредителя была снижена. Продолжался частичный вылет молодых жуков, но большая их часть осталась зимовать в почве. Тёплая погода во второй и третьей декадах сентября с незначительным количеством осадков была благоприятна для подготовки проволочника к зимовке.

В весенний период фитофаг наблюдался в Омской области с численностью 0,28 личин./м<sup>2</sup>. В Республике Тыва и Кемеровской области показатель численности вредителя был на уровне 0,84 – 1,00 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 1,80 личин./м<sup>2</sup> в Тандинском кожууне Республики Тыва на площади 120 га. Поврежденность растений не была зафиксирована.

В летний период вредитель был выявлен в Омской и Иркутской областях, а также в Республике Тыва с численностью 0,28 – 0,90 личин./м<sup>2</sup>. В Кемеровской области проволочник регистрировался с численностью 1,26 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность фитофага составляла 3 личин./м<sup>2</sup> на 468 га в Юргинском муниципальном округе Кемеровской области. Поврежденность растений в 0,31 % была обнаружена в Иркутской области, а в Кемеровской области показатель поврежденности составлял 2,72 %.

В осенний период вредный объект с численностью в интервале 0,96 – 1,28 личин./м<sup>2</sup> регистрировался в Республике Тыва и Кемеровской области. Максимальная численность оставалась на уровне летних показателей. Показатели поврежденности растений с летнего периода не изменились.

Осенний зимующий запас проволочника был обнаружен на площади 103,14 тыс. га с численностью 1,27 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность 10,00 личин./м<sup>2</sup> регистрировалась в Петропавловском муниципальном районе Алтайского края на площади 400 га.

В Дальневосточном федеральном округе проволочник был обнаружен на 4,76 тыс. га (в 2023 г. – 3,64 тыс. га). В летний период 2024 г. коэффициент заселения вредителем составлял 0,11 (в 2023 г. этот показатель был равен 0,06). Обработки против фитофага проводились на площади 0,13 тыс. га (в 2023 г. – 0,16 тыс. га).

Почвенные раскопки в весенний период установили зимующий запас вредного объекта, заселяющий 0,57 тыс. га. Средневзвешенная численность составляла 0,63 личин./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью в 94,94 %. Максимальная



численность фитофага – 2,00 личин./м<sup>2</sup> была отмечена на 110 га в Долинском районе Сахалинской области.

В апреле преобладала ветреная погода с резкими колебаниями температуры воздуха и осадками различной интенсивности. Переход среднесуточной температуры воздуха через ноль в сторону положительных значений произошел в конце первой декады месяца. В начале второй декады, в отдельные дни, наблюдалось повышение температуры до +15...+20°C. Под конец второй декады апреля на территории округа произошло вторжение холодных воздушных масс, принёсших осадки в виде мокрого снега, вплоть до установления временного снежного покрова и понижения температуры на 10°C. Вредитель был отмечен в зимующей стадии. Периоды теплой погоды в мае чередовались с частым похолоданием. В конце месяца дневные температуры поднимались до +18°C. При оттаивании почвы происходила миграция личинок в верхние слои почвы. Миграция личинок отмечалась с начала второй декады, а выход жуков на поверхность почвы – в последней декаде мая. В начале первой декады июня отмечалась аномально холодная погода с заморозками до -2°C. Нормализация температурного режима произошла только в конце месяца, когда воздух в дневные часы прогревался до +26°C. За месяц осадков выпало выше нормы. Наблюдалось спаривание имаго и их яйцекладка, а также вредоносная деятельность проволочника. Весь июль был довольно теплый, со среднесуточной температурой воздуха +18°C, с непродолжительными осадками, которых выпало ниже нормы, и повышенной влажностью воздуха. Наблюдалось отрождение личинок, а в конце месяца – окукливание взрослых личинок. В августе, со второй декады, установилась сухая и жаркая погода, с температурой воздуха в дневные часы до +30...+35°C, но в ночные часы температурный режим соответствовал концу августа и опускался до +3...+8°C. Из-за иссушенного верхнего слоя почвы вредитель был вынужден обитать в нижних её слоях. Со второй декады сентября начались значительные заморозки до -2...-11°C, поэтому проволочник ушёл в ещё более глубокие слои почвы на зимовку.

В весенний период проволочник был выявлен в Забайкальском крае с численностью 0,24 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность вредителя составляла 1,00 личин./м<sup>2</sup> на 200 га в Могойтуйском районе Забайкальского края. Поврежденность растений не наблюдалась.

В летний период фитофаг отмечался с численностью 0,10 – 0,25 личин./м<sup>2</sup> в Амурской области (рис. 35), Забайкальском крае и Сахалинской области. Максимальная численность оставалась на уровне весенний значений. Поврежденность не фиксировалась.



Рис. 35. Проволочник в Ивановском районе Амурской области

В осенний период проволочник с численностью 0,21 – 0,24 личин./м<sup>2</sup> был обнаружен в Сахалинской области и Забайкальском крае. В Камчатском крае вредитель наблюдался с численностью 1,00 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность оставалась на уровне летних данных. Поврежденность растений в 10,00 % отмечалась в Сахалинской области.

Осенний зимующий запас фитофага отмечался на площади 1,076 тыс. га с численностью 0,88 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 8,00 личин./м<sup>2</sup> в Елизовском муниципальном районе Камчатского края на площади 12 га.

В новых субъектах Российской Федерации в 2024 году проволочник регистрировался на 23,85 тыс. га (в 2023 г. – не регистрировался). В летний период 2024 г. коэффициент заселения вредителем составлял 0,21 (в 2023 г. данный показатель не учитывался). Обработки против вредителя не проводились (в 2023 г. – не проводились).

Весенний зимующий запас проволочника не был обнаружен.

Ранний сход снежного покрова, повышенный температурный режим в апреле и отсутствие обильных осадков привели к тому, что увлажнение почвы на глубине 10 см было преимущественно слабым. Наблюдался подъём личинок шелконов в верхние слои почвы. Неустойчивая по температурному режиму погода мая с частыми возвратными заморозками сдерживала вредоносность проволочника на сельскохозяйственных культурах. Жаркая и, преимущественно, сухая погода июня сдерживала развитие личинок, зато наблюдались выход жуков из мест зимовки, их спаривание и яйцекладка. Отрождение личинок отмечалось в конце третьей декады июня. В июле погодные условия предыдущего месяца сохранились, поэтому вредитель, по большей части, находился в нижних слоях почвы, поскольку сложившиеся условия были неблагоприятны для него. В первой декаде августа преобладала прохладная погода с осадками различной интенсивности, ввиду чего верхний слой почвы немного восполнил дефицит влаги и проволочник мигрировал выше, в корнеобитаемый слой, для питания. Со второй декады и до конца месяца вновь вернулась аномально жаркая и сухая погода, что неблагоприятно отразилось на вредителе, поскольку он ушёл в нижние слои почвы. В сентябре сохранились погодные условия августа. Вредитель был малоактивен, а его вредоносность либо не повышалась вообще, либо повышалась незначительно. В конце месяца проволочник ушёл в более глубокие слои почвы на зимовку.

В весенний период фитофаг наблюдался в Луганской Народной Республике с численностью 0,50 личин./м<sup>2</sup>. Максимальная численность вредителя составляла 0,50 личин./м<sup>2</sup> в Марковском районе Луганской

Народной Республики на площади 213 га. с поврежденностью растений в 0,22 %.

Летом проволочник отмечался с численностью 0,55 личин./м<sup>2</sup> в Луганской Народной Республике. Максимальная численность составляла 1 личин./м<sup>2</sup> на 152 га в Меловском муниципальном округе Луганской Народной Республики с поврежденностью 0,24 %.

В осенний период вредитель с численностью 0,93 личин./м<sup>2</sup> был выявлен в Луганской Народной Республике. Максимальная численность составляла 2,00 личин./м<sup>2</sup> в Славяносербском муниципальном округе Луганской Народной Республики на площади 228 га с поврежденностью растений в 0,45 %.

*В 2025 г. при условии достаточной увлажненности почвы в весенний период возможно выявление на отдельных площадях повышенной вредоносности проволочника в начальные фазы роста сельскохозяйственных культур. На засорённых участках, при низком уровне агротехники, численность личинок жуков-щелкунов может быть значительной. Обработки прогнозируются на 9,31 тыс. га.*

**Саранчовые вредители** – особо опасные многоядные вредители, относящиеся к отряду прямокрылых. Исключительная вредоносность этой группы является следствием способности образовывать огромные стаи, способные к миграции и повреждению посевов и таким образом наносящих колоссальный ущерб урожаю сельскохозяйственных культур. Наиболее опасны на территории Российской Федерации три стадных вида – итальянский прус, азиатская (перелетная) саранча, мароккская саранча.

В 2024 году мониторинг саранчовых вредителей в Российской Федерации проведен на площади 11,80 млн. га, в 2023 году этот показатель составлял 12,72 млн. га.

Площадь заселения саранчовыми вредителями составляла 3183,93 тыс. га (в 2023 г. – 1805,57 тыс. га), с численностью выше ЭПВ – 592,99 тыс. га (в 2023

г. – 184,59 тыс. га). Обработано инсектицидами 306,61 тыс. га (в 2023 г. – 249,15 га) (рис. 36, 37, 38, 39, 40).

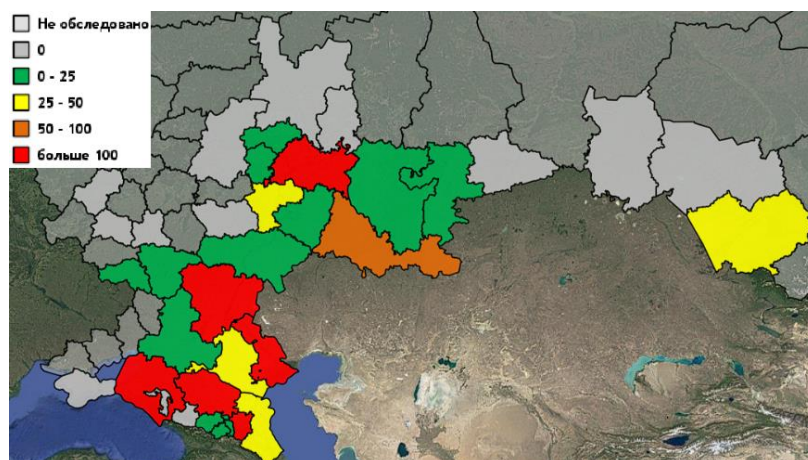


Рис. 36. Распространенность стадных саранчовых в отдельных субъектах Российской Федерации в 2024 г. (экз./м<sup>2</sup>)

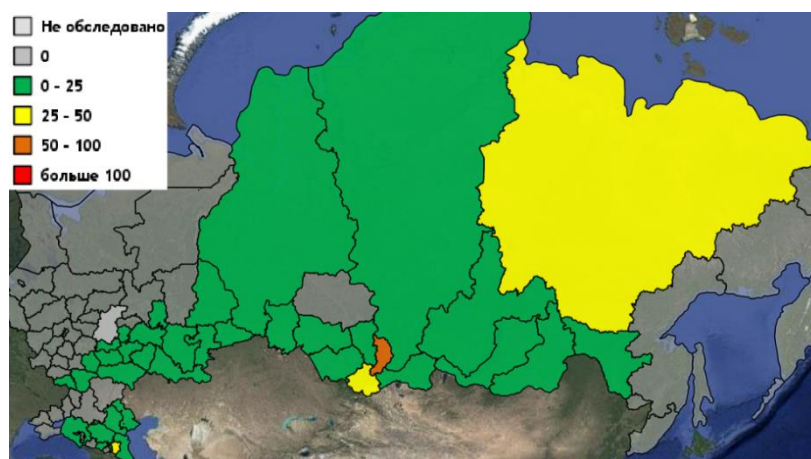


Рис. 37. Распространенность нестадных саранчовых в отдельных субъектах Российской Федерации в 2024 г. (экз./м<sup>2</sup>)

В Российской Федерации в 2024 году у популяции азиатской перелётной саранчи в Республике Калмыкия, Астраханской области, Республике Дагестан, Чеченской республике, Оренбургской области и Алтайском крае наблюдался период нарастания численности, в Краснодарском крае отмечался период массового размножения (рис. 41).

Мароккская саранча была отмечена в состоянии нарастания численности в Республике Дагестан (рис. 42).

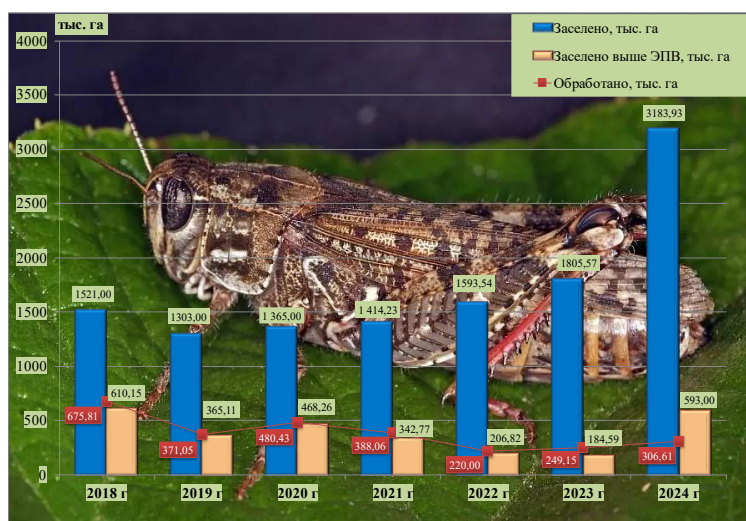


Рис. 38. Площади заселения сельскохозяйственных угодий саранчовыми вредителями в Российской Федерации в 2018-2024 гг

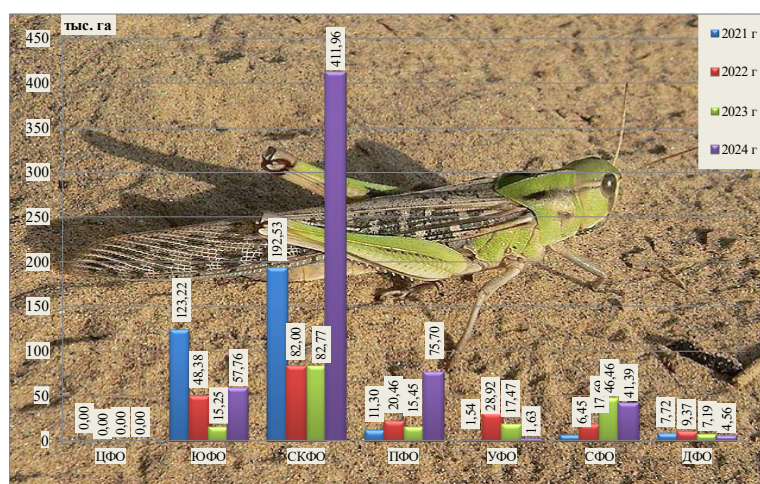


Рис. 39. Площади заселения саранчовыми вредителями с численностью выше ЭПВ в федеральных округах Российской Федерации в 2021-2024 гг.

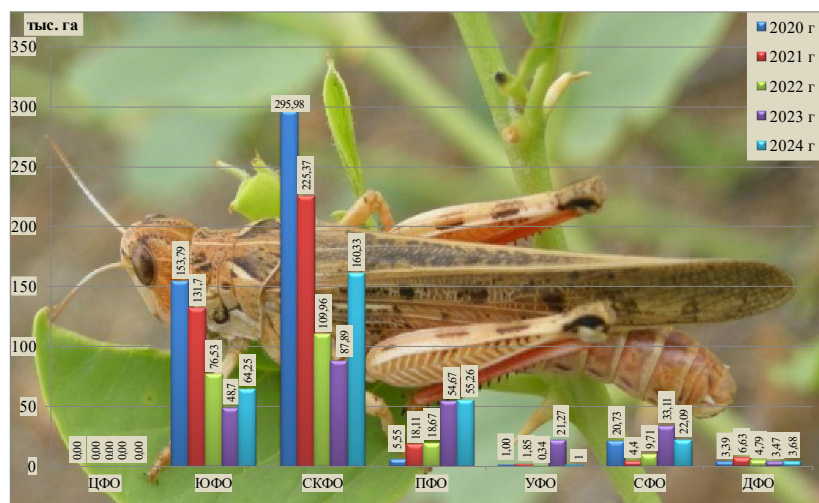


Рис. 40. Объемы защитных мероприятий, проведенных против саранчовых вредителей в федеральных округах Российской Федерации в 2020-2024 гг.

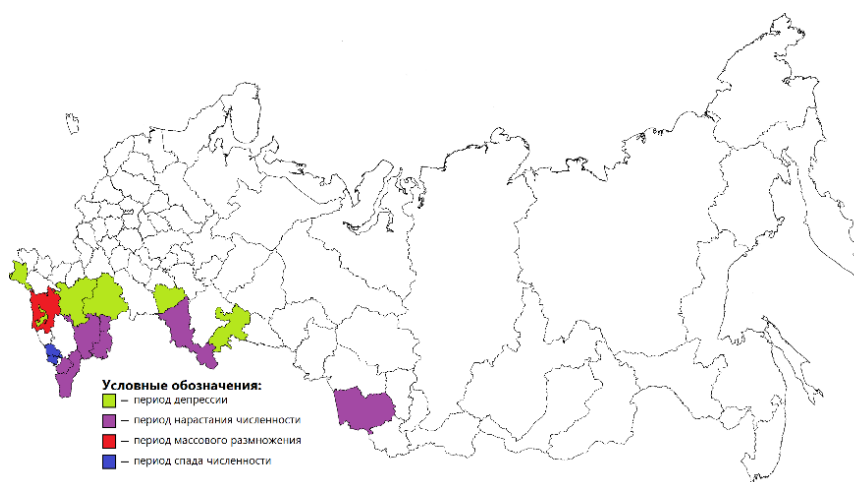


Рис. 41. Фазовое состояние местных популяций азиатской перелетной саранчи в субъектах Российской Федерации в 2024 г

Состояние нарастания численности у популяции итальянского пруса было отмечено в Тамбовской, Астраханской областях, Чеченской Республике, республиках Марий Эл, Татарстан, Чувашской Республике, Самарской, Ульяновской областях, Алтайском крае и Новосибирской области. В республиках Калмыкия, Башкортостан и Оренбургской области фиксировался период массового размножения (рис. 43).



Рис. 42. Фазовое состояние местных популяций мароккской саранчи в субъектах Российской Федерации в 2024 г

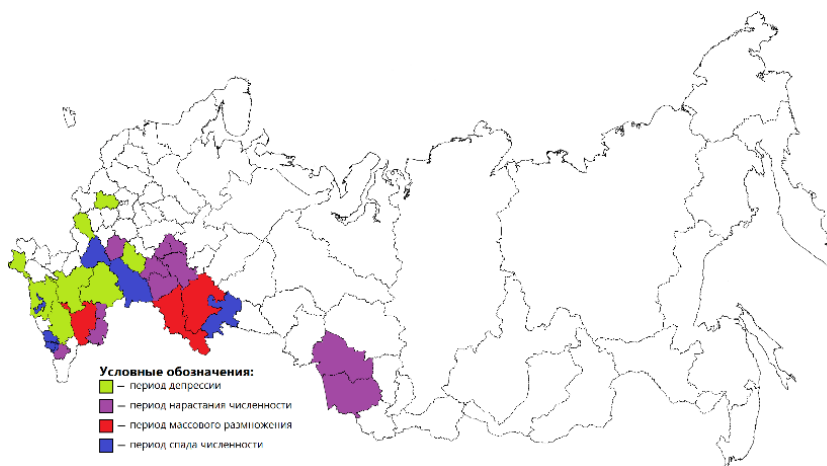


Рис. 43. Фазовое состояние местных популяций итальянского пруса в субъектах Российской Федерации в 2024 г

В Центральном федеральном округе в 2024 г. саранчовые вредители отмечались на площади 119,9 тыс. га (в 2023 г. – 57,72 тыс. га). Коэффициент заселения личинками стадных видов в летний период в 2024 г. составлял 0,02, нестадных – 0,26 (в 2023 г. – 0,25). Обработки против саранчовых в 2024 году не проводились (в 2023 г. – также не проводились).

Весной зимующий запас саранчовых вредителей был выявлен на площади 1,04 тыс. га, кубышки отмечались с численностью 0,23 экз./м<sup>2</sup>, жизнеспособность составляла 98,55 %. Максимальная численность кубышек –



1 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Рассказовском районе Тамбовской области на площади 2 га.

Зимние месяцы отмечались оптимальной температурой воздуха и высоким снежным покровом. Условия перезимовки были благоприятны для саранчовых. В весенний период в апреле неустойчивый температурный режим и некоторое количество осадков не способствовали отрождению личинок. Помимо этого, в отдельных регионах (Тамбовская область) произошло стремительное снеготаяние, что привело к подтоплению естественных мест резервации саранчовых вредителей. В мае пришли сильные заморозки в сочетании с периодическими осадками, что отложило отрождение личинок саранчи. Начало единичного отрождения личинок нестадных саранчовых было выявлено в начале второй декады мая, отрождение стадных отмечалось в третьей декаде месяца.

В первой-второй декадах июня преобладал повышенный температурный режим и невысокое количество осадков, что положительно сказывалось на развитии саранчи. В третьей декаде месяца отмечалось повышение количества осадков, что сдерживало распространение вредителя. На протяжении месяца отмечались личинки разных возрастов, продолжалось питание и развитие на непахотных землях и сорной растительности. В июле снова установилась высокая температура и небольшое количество осадков, что ускорило развитие саранчовых. Окрыление вредителей отмечалось на протяжении первой декады месяца, также отмечались личинки старших возрастов.

Понижение среднесуточных температур и отсутствие осадков в августе способствовали завершению яйцекладки в местах зимовки и естественному отмиранию имаго.

В округе в весенний период личинки стадных саранчовых вредителей отмечались с численностью в среднем 0,96 экз./м<sup>2</sup>. В Белгородской области личинки наблюдались с численностью 0,14 экз./м<sup>2</sup>, в Воронежской области отмечалась численность на уровне 1,19 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 1,50 экз./м<sup>2</sup> была выявлена в Новохоперском районе Воронежской области на

площади 135 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур личинками саранчовых вредителей не отмечалась.

В весенний период личинки нестатных саранчовых вредителей отмечались в округе с численностью в среднем 3,27 экз./м<sup>2</sup>. В Белгородской области личинки наблюдались с численностью 0,14 экз./м<sup>2</sup>, в Воронежской области отмечалась численность на уровне 4,02 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 12 экз./м<sup>2</sup> была выявлена в Богучарском районе Воронежской области на площади 67 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур личинками саранчовых вредителей не отмечалась.

В весенний период имаго нестатных саранчовых вредителей отмечались в округе с численностью в 0,10 экз./м<sup>2</sup> в Яковлевском районе Белгородской области на площади 14 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур имаго саранчовых вредителей не отмечалась.

В летний период в Белгородской области личинки стадных саранчовых наблюдались с численностью 0,34 экз./м<sup>2</sup>, в Воронежской области численность фиксировалась на уровне 1,56 экз./м<sup>2</sup> (рис. 44, 45). Максимальная численность – 3 экз./м<sup>2</sup> была выявлена в Новохопёрском муниципальном районе Воронежской области на площади 238 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур личинками саранчовых вредителей в Белгородской и Воронежской областях составляла 1,00 – 1,29 %.

В летний период численность имаго стадных саранчовых вредителей отмечалась в Белгородской области 0,27 экз./м<sup>2</sup> и Воронежской области 0,69 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность имаго – 1 экз./м<sup>2</sup> была выявлена в Новохоперском муниципальном районе Воронежской области на площади 29,90 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур не отмечалась.

В летний период численность личинок нестатных саранчовых вредителей отмечалась в Белгородской области на уровне 0,51 экз./м<sup>2</sup>. В Воронежской и Тамбовской областях численность личинок фиксировалась в пределах 2,29 – 2,60 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность личинок осталась на уровне весенних значений. В Белгородской и Воронежской областях

поврежденность растений регистрировалась на уровне 0,19 % и 0,91 % соответственно.



Рис. 44. Личинки итальянского пруса в Богучарском районе Воронежской области

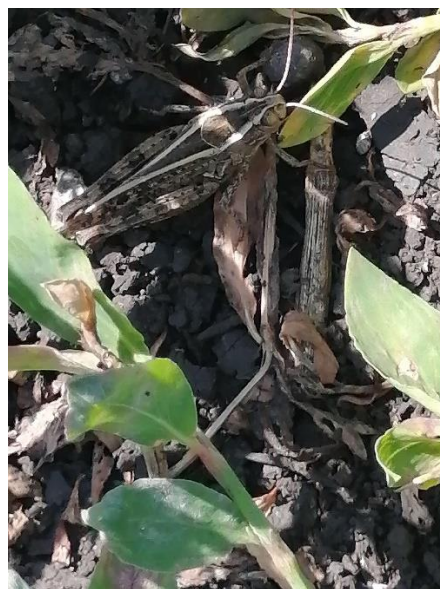


Рис. 45. Личинка итальянского пруса в Панинском районе Воронежской области

В летний период численность имаго нестадных саранчовых вредителей отмечалась в Белгородской области 0,11 экз./м<sup>2</sup> и Воронежской области 0,42 экз./м<sup>2</sup>. В Тамбовской области численность имаго фиксировалась на уровне 1,00 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность имаго 3,5 экз./м<sup>2</sup> была выявлена в Шебекинском муниципальном районе Белгородской области на площади 8 га. В Белгородской и Воронежской областях поврежденность растений регистрировалось на уровнях 0,87 % и 1,58 % соответственно.

В предуборочный период личинки стадных саранчовых отмечались на территории Белгородской и Воронежской области с численностью 0,34 – 1,56 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 3 экз./м<sup>2</sup> была выявлена в Новохоперском муниципальном районе Воронежской области на 238 га. В Белгородской и Воронежской областях поврежденность растений регистрировалась на уровне 1,00 % и 1,29 % соответственно.

В предуборочный период имаго стадных саранчовых отмечались на территории Белгородской и Воронежской области с численностью 0,30 – 0,70 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность имаго – 1 экз./м<sup>2</sup> была выявлена в Новохоперском муниципальном районе Воронежской области на 29,9 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур не отмечалась.

В предуборочный период личинки нестадных саранчовых отмечались на территории округа на уровне летних значений.

В предуборочный период имаго нестадных саранчовых отмечались на территории Белгородской области на уровне 0,11 экз./м<sup>2</sup>. В Воронежской и Тамбовской областях численность личинок фиксировалась в пределах 1,05 – 1,28 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность имаго – 7 экз./м<sup>2</sup> была выявлена в Поворинском муниципальном районе Воронежской области на 2 га. В Белгородской и Воронежской областях поврежденность растений регистрировалась на уровне 0,87 % и 1,54 % соответственно.

Осенью зимующий запас саранчовых вредителей был отмечен на площади 1,54 тыс. га. Кубышки учитывались с численностью 0,41 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 2 экз./м<sup>2</sup> в Прохоровском муниципальном районе Белгородской области на площади 6 га.

В Южном федеральном округе саранчовые вредители были выявлены на площади 230,19 тыс. га (в 2023 г. – 199,15 тыс. га). Коэффициент заселения личинками стадных видов в летний период в 2024 г. составлял 1,03, нестадных – 0,38 (в 2023 г. – 1,71). Обработки проводились на площади 64,25 тыс. га (в 2023 г. – 48,70 тыс. га).

Весенний зимующий запас саранчовых вредителей, выявленный в весенний период, был зафиксирован на площади 10,94 тыс. га, средняя численность кубышек составляла 0,52 экз./м<sup>2</sup>, жизнеспособность была на уровне 83,46 % (рис. 46). Максимальная численность кубышек – 5 экз./м<sup>2</sup> была отмечена в Калининском районе Краснодарского края на площади 1 га.



Рис. 46. Кубышки азиатской саранчи в Астраханской области

Перезимовка вредителей проходила на фоне слабоморозной погоды и в присутствии высокого снежного покрова, что не оказало негативного влияния на саранчу. В марте критических погодных условий для саранчовых не наблюдалось. Температуры почвы на глубине узла кущения не опускались ниже  $-6^{\circ}\text{C}$ . В апреле наблюдалась аномально теплая и сухая погода, что привело к раннему отрождению личинок в целом ряде регионов округа (Астраханская область, Республика Калмыкия, Краснодарский край). Однако дальнейшее ухудшение условий растянуло этот процесс. В первой половине мая установился пониженный температурный фон и поздние заморозки. Нестабильные погодные условия негативно повлияли на развитие саранчовых. Потепление в третьей декаде мая способствовало началу массового размножения в отдельных регионах (Волгоградская область).

В июне установилась жаркая, сухая погода с периодическими осадками. Она благоприятно повлияла на окрыление и спаривание саранчовых вредителей. Начало окрыления фиксировалось в первой декаде месяца, в конце второй – спаривание. В отдельных случаях (Краснодарский край) были обнаружены кубышки и фиксировалось отрождение. В июле для вредителя сложились благоприятные погодные условия. Максимальная температура воздуха повышалась до  $+41^{\circ}\text{C}$ . Это способствовало яйцепродукции самок

саранчовых. Начало яйцекладки отмечалось в первой декаде месяца, и продолжалось до конца июля у разных видов.

Длительное сохранение жаркой засушливой погоды в августе способствовало активизации азиатской перелетной саранчи, массовым перелетам и заселению новых территорий. Отмечалась яйцекладка стадных и нестадных видов саранчовых, отмирание их началось в третьей декаде месяца.

Теплая погода сентября была благоприятной для развития эмбрионов в яйце. Температура почвы на глубине 10 см не опускалась ниже 10°C. С первой декады месяца началось массовое отмирание имаго.

В весенний период личинки стадных саранчовых вредителей отмечались с численностью в среднем 26,73 экз./м<sup>2</sup>. В Ростовской области и Республике Калмыкия численность саранчовых вредителей составляла 3,70 – 8,50 экз./м<sup>2</sup>. Численность личинок в пределах 27,90 – 47,72 экз./м<sup>2</sup> наблюдалась в Краснодарском крае и Волгоградской области. В Астраханской области численность личинок составляла 69,73 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность личинок саранчовых вредителей – 500 экз./м<sup>2</sup> регистрировалась в Камызякском районе Астраханской области на площади 250 га. Поврежденность растений не отмечалась.

В весенний период личинки нестадных саранчовых вредителей отмечались с численностью в среднем 1,32 экз./м<sup>2</sup>. В Астраханской области и Краснодарском крае численность саранчовых вредителей наблюдалась в пределах 0,69 – 1,29 экз./м<sup>2</sup>. Численность личинок на уровне 3,59 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Республике Калмыкия. Максимальная численность личинок саранчовых вредителей – 10 экз./м<sup>2</sup> регистрировалась в Лиманском районе Астраханской области на площади 50 га. Поврежденность растений не отмечалась.

В летний период личинки стадных саранчовых были выявлены с численностью 3,09 – 7,13 экз./м<sup>2</sup> в Ростовской области и Республике Калмыкия (рис. 47, 48). В Волгоградской, Астраханской областях и Краснодарском крае численность саранчовых составляла 54,83 – 67,58 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная

численность личинок – 1000 экз./м<sup>2</sup> учтена в Приморско-Ахтарском районе Краснодарского края на площади 33 га. Повреждения, нанесенные личинками вредителя сельскохозяйственным культурам, не были обнаружены.



Рис. 47. Начальник Городовиковского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Калмыкия И.А. Пильгуй на обследовании на выявление личинок стадных саранчовых вредителей



Рис. 48. Личинки мароккской саранчи 3-4 возрастов в Республике Калмыкия

В летний период имаго стадных саранчовых вредителей с численностью 4,12 – 6,93 экз./м<sup>2</sup> были выявлены в Республике Калмыкия, Волгоградской и Астраханской областях (рис. 49, 50). Численность 9,04 экз./м<sup>2</sup> регистрировалась в Краснодарском крае. Максимальная численность – 200 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Славянском муниципальном районе Краснодарского края на 24 га. Повреждение сельскохозяйственных культур саранчовыми не отмечалось.



Рис. 49. Имаго азиатской саранчи в Астраханской области



Рис. 50. Спаривание азиатской саранчи в Астраханской области

В летний период личинки нестадных саранчовых были выявлены с численностью 0,88 – 1,71 экз./м<sup>2</sup> в Краснодарском крае и Астраханской области. В Республике Калмыкия численность саранчовых составляла 3,75 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность личинок – 15 экз./м<sup>2</sup> была учтена в Городовиковском муниципальном районе Республики Калмыкия на площади 350 га. Повреждения, нанесенные личинками вредителя сельскохозяйственным культурам, не были обнаружены.

В летний период имаго нестадных саранчовых вредителей с численностью 2,48 – 2,98 экз./м<sup>2</sup> были выявлены в Астраханской области и Краснодарском крае. Численность имаго на уровне 3,69 экз./м<sup>2</sup> регистрировалась в Республике Калмыкия. Максимальная численность – 15 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Лиманском муниципальном районе Астраханской области на 150 га. Повреждение сельскохозяйственных культур саранчовыми не отмечалось.

В связи со сложившейся фитосанитарной обстановкой по саранчовым вредителям в Республике Калмыкия был введен режим «Повышенная



готовность» на территориях Ики-Бурульского, Кетченеровского, Лаганского, Малодербетовского, Октябрьского, Приютненского, Сарпинского, Целинного, Черноземельского, Юстинского и Яшкульского районов. Аналогичный режим был введен в Астраханской области на территории Камызякского и Наримановского районов, а также в Волгоградской области на территории Иловлинского и Палласовского районов.

В предуборочный период личинки стадных саранчовых отмечались в Ростовской области и Республике Калмыкия с численностью 3,09 – 6,18 экз./м<sup>2</sup>. В Волгоградской, Астраханской областях и Краснодарском крае численность вредителя составляла 54,82 – 67,58 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность личинок осталась на уровне летних значений. Поврежденность растений не отмечалась.

В предуборочный период имаго стадных саранчовых отмечались в Республике Калмыкия, Волгоградской области, Краснодарском крае и Астраханской области с численностью 3,43 – 6,70 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность имаго осталась на уровне летних значений. Поврежденность культурных растений не отмечалась.

В предуборочный период личинки стадных саранчовых были выявлены на уровне летних значений.

В летний период имаго нестадных саранчовых вредителей с численностью 1,19 – 2,03 экз./м<sup>2</sup> были выявлены в Астраханской области и Краснодарском крае. Численность имаго на уровне 2,37 экз./м<sup>2</sup> регистрировалась в Республике Калмыкия. Максимальная численность осталась на уровне летних значений. Повреждение сельскохозяйственных культур саранчовыми не отмечалось.

Осенью зимующий запас саранчовых вредителей обнаружен на площади 16,26 тыс. га. Кубышки саранчовых учитывались с численностью 1,96 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 40 экз./м<sup>2</sup> в Палласовском муниципальном районе Волгоградской области на площади 30 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе саранчовые вредители выявлены на площади 952,08 тыс. га (в 2023 г. – 453,01 тыс. га). Коэффициент заселения личинками стадных видов в летний период в 2024 г. составлял 6,35, нестадных – 2,83 (в 2023 г. – 3,46). Обработки проводились на 160,33 тыс. га (в 2023 г. – 87,89 тыс. га).

Весной зимующий запас саранчовых учитывался на площади 21,41 тыс. га, средняя численность кубышек составляла 0,74 экз./м<sup>2</sup>, жизнеспособность составляла 86,74 %. Максимальная численность кубышек – 3 экз./м<sup>2</sup> регистрировалась в Петровском районе Ставропольского края на площади 200 га (рис. 51, 52).



Рис. 51. Учёт кубышек саранчовых проводит главный агроном Ипатовского отдела Ставропольского филиала ФГБУ «Россельхозцентр» Дрищёва Т.Г.

Погодные условия в осенне-зимний период были благоприятны для перезимовки кубышек саранчовых вредителей. В этот период не наблюдалось глубокого промерзания почвы. Продолжительное таяние снега не наблюдалось.

Весной теплая и солнечная погода с небольшими осадками в апреле сказались на развитии саранчовых благоприятно. Фиксировалось раннее отрождение во второй-третьей декадах месяца. Погодные условия мая были

неустойчивы, фиксировались пониженные температуры и повышенное количество осадков. Отрождение личинок протекало растянуто, отмечались личинки разных возрастов, вплоть до пятого.



Рис. 52. Кубышки саранчовых в Левокумском районе Ставропольского края

Погода июня в регионах округа различалась. На некоторых территориях (Республика Дагестан) отмечалась переменная облачность и периодические ливневые дожди, что сказывалось негативно на развитии саранчовых. В других регионах наблюдалась благоприятная для саранчовых, сухая и жаркая погода. В популяции вредителя обнаруживались личинки старших возрастов, отмечались имаго мароккской саранчи и ее миграционные полеты во второй-третьей декадах июня. Погодные условия июля характеризовались очень высокими температурами и минимальными осадками. В отдельных случаях (Ставропольский край) это приводило к образованию сильных суховеев. Такие условия положительно сказывались на развитии саранчовых. В конце первой, начале второй декады июля отмечалось окрыление азиатской саранчи, начало спаривания было замечено в начале третьей декады месяца.

Жаркая погода августа с минимальными осадками была благоприятной для дальнейшего развития саранчовых вредителей. Учитывались завершение яйцекладки и начало отмирания мароккской саранчи и итальянского пруса.

Жаркая погода сентября, сменившаяся на дождливую и прохладную, была неблагоприятна для саранчовых вредителей. Спаривание регистрировалось в первой декаде сентября. Яйцекладка саранчовых фиксировалась в конце третьей декады месяца. В октябре продолжался лет имаго итальянского пруса и яйцекладка.

В округе в весенний период средняя численность личинок стадных саранчовых вредителей отмечалась на уровне 16,94 экз./м<sup>2</sup>. В республиках Северная Осетия-Алания, Ингушетия и Кабардино-Балкария численность личинок составляла 0,02 – 1,10 экз./м<sup>2</sup>, в Республике Дагестан численность кубышек составляла 8,92 экз./м<sup>2</sup>, в Ставропольском крае и Чеченской Республике численность кубышек фиксировалась в пределах 17,82 – 23,90 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность личинок – 270 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Наурском районе Чеченской Республики на 23 га. В Республике Дагестан личинками саранчовых вредителей было повреждено 15,82 % сельскохозяйственных культур.

В весенний период численность имаго стадных видов саранчовых отмечалась в Ставропольском крае на уровне 17,31 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность имаго – 21 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Нефтекумском районе на площади 6100 га. Повреждение сельскохозяйственных культур саранчовыми не отмечалось.

В округе в весенний период средняя численность личинок нестадных саранчовых вредителей отмечалась на уровне 2,33 экз./м<sup>2</sup>. В Республике Дагестан численность личинок составляла 0,2 экз./м<sup>2</sup>, в Ставропольском крае, Кабардино-Балкарской Республике и Республике Ингушетия численность кубышек отмечалась в пределах 1,97 – 2,19 экз./м<sup>2</sup>, в Чеченской Республике численность кубышек составляла 4,70 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность личинок – 13 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Апанасенковском районе Ставропольского края на площади 1153 га. Повреждение сельскохозяйственных культур саранчовыми не отмечалось.

В весенний период численность имаго нестадных видов саранчовых отмечалась в Ставропольском крае на уровне 0,79 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность имаго – 3 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Предгорном районе на площади 80 га. Повреждение сельскохозяйственных культур саранчовыми не отмечалось.

В связи со сложившейся фитосанитарной обстановкой по саранчовым вредителям в Чеченской Республике был введен режим «Повышенная готовность» на территориях Наурского, Шелковского, Грозненского районов.

Летом личинки стадных саранчовых вредителей учитывались в республиках Северная Осетия-Алания, Ингушетия, Кабардино-Балкария и Дагестан с численностью 0,20 – 6,37 экз./м<sup>2</sup>. Численность в пределах 15,98 – 19,61 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Ставропольском крае и Чеченской Республике (рис. 53, 54, 55). Максимальная численность личинок осталась на уровне весенних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур составляла 0,01 % в Республике Северная Осетия-Алания, в Республике Дагестан поврежденность культур саранчовыми вредителями составляла 15,82 %.

Летом имаго стадных саранчовых вредителей учитывались в Чеченской и Кабардино-Балкарской республиках с численностью 0,57 – 0,59 экз./м<sup>2</sup>. Численность в пределах 8,66 – 11,41 экз./м<sup>2</sup> учитывалась в Ставропольском крае и Республике Дагестан. Максимальная численность имаго – 29,00 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Табасаранском муниципальном районе Республики Дагестан на площади 100 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур не отмечалась.

Летом личинки нестадных саранчовых вредителей учитывались в Республике Дагестан на уровне 0,2 экз./м<sup>2</sup>, в Ставропольском крае и Кабардино-Балкарской Республике численность кубышек отмечалась в пределах 2,25 – 3,37 экз./м<sup>2</sup>, в Республике Ингушетия и Чеченской Республике численность кубышек составляла 4,55 – 5,93 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность личинок – 30 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Наурском муниципальном

районе Чеченской Республики на площади 880 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур не была выявлена

Летом имаго нестатных саранчовых вредителей учитывались в Ставропольском крае, Кабардино-Балкарской и Чеченской республиках с численностью 2,66 – 3,30 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность имаго – 7,00 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Грозненском муниципальном районе Чеченской Республики на площади 50 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур не отмечалась.



Рис. 53. Личинки азиатской саранчи в Чеченской Республике



Рис. 54. Личинки азиатской саранчи в Чеченской Республике

В предуборочный период имаго стадных саранчовых вредителей учитывались в Республике Ингушетия, Чеченской и Кабардино-Балкарской республиках и Республике Северная Осетия-Алания с численностью 0,29 – 0,60 экз./м<sup>2</sup>. Численность в пределах 6,63 – 8,59 экз./м<sup>2</sup> учитывалась в Ставропольском крае и Республике Дагестан. Максимальная численность имаго фиксировалась на уровне летних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур фиксировалась в пределах 0,01 – 0,08 % на территории Республики Северная Осетия-Алания и Ингушетия.

В предуборочный период имаго нестатных саранчовых вредителей учитывались в Ставропольском крае, Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской и Чеченской республиках с численностью 2,28 – 3,14 экз./м<sup>2</sup>.

Максимальная численность осталась на уровне летних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур отмечалась в Республике Ингушетия на уровне 0,11 %.

Осенью зимующий запас саранчовых вредителей был обнаружен на площади 67,47 тыс. га. Кубышки саранчовых учитывались с численностью 1,11 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 6 экз./м<sup>2</sup> в Ногайском муниципальном районе Республики Дагестан на площади 45 га.



Рис. 55. Мароккская саранча в Туркменском районе Ставропольского края

В Приволжском федеральном округе саранчовые вредители отмечались на площади 430,7 тыс. га (в 2023 г. – 238,34 тыс. га). Коэффициент заселения личинками стадных видов в летний период в 2024 г. составлял 2,62, нестадных – 0,79 (в 2023 г. – 1,16). Обработки проводились на площади 55,26 тыс. га (в 2023 г. – 54,67 тыс. га).

Весной зимующий запас саранчовых вредителей был выявлен на площади 34,08 тыс. га, средняя численность кубышек составляла 0,96 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 95,6 % (рис. 56, 57). Максимальная численность – 7 экз./м<sup>2</sup>

регистрировалась в Хайбуллинском районе Республики Башкортостан на площади 100 га.



Рис. 56. Специалист Моркинского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Республике Марий Эл Александров Р.Р. на раскопках кубышек саранчи

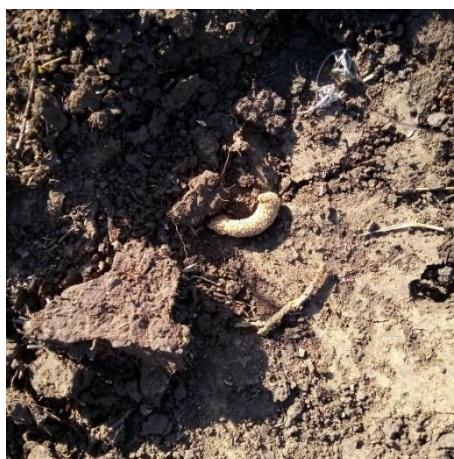


Рис. 57. Кубышка саранчовых в Саратовской области

Апрель характеризовался сухой и теплой погодой с небольшим количеством осадков, что было благоприятно для вредителя, на протяжении месяца в ходе исследований зимнего запаса обнаруживались кубышки.



Майские заморозки и высокие осадки оказывали сдерживающее действие на развитие саранчовых. Отрождение фиксировалось в середине месяца.

Первая и вторая декады июня сопровождались аномально высоким температурным режимом на фоне крайне неравномерного выпадения осадков. Это положительно сказалось на отрождении и развитии саранчовых. Третья декада июня характеризовалась низкими температурами и осадками, что замедлило развитие вредителей. Отмечались личинки разных возрастов, в конце месяца фиксировалось окрыление нестатных видов. В отдельных областях (Самарской) отмечалось единичное окрыление статных видов саранчи в конце июня. В первых декадах июля отмечалась благоприятная для развития саранчовых погода (высокие температуры и низкие осадки). Однако в третьей декаде пришло понижение температур и, местами (Республика Башкортостан), крайне интенсивные ливневые осадки, что сказалось на вредителях негативно. Окрыление статной саранчи отмечалось в первой декаде, наряду с имаго встречаются личинки пятого возраста. Во второй декаде июля фиксировалось спаривание вредителей.

Жаркая и сухая погода в первой и во второй декадах августа была благоприятна для саранчовых вредителей, ускорилось их развитие и продолжилось окрыление особей. Обилие осадков и холодные ночные температуры третьей декады августа способствовали откладке кубышек и естественному отмиранию имаго. Было отмечено дополнительное питание вредителя. Саранчовые находились в фазе имаго. К откладыванию яиц самки приступили с середины августа.

Теплая погода сентября оказала благоприятное воздействие на фитофага и позволила вредителю завершить дополнительное питание. Отдельные имаго нестатных видов саранчовых питались до середины месяца. Завершалась откладка яиц и естественное отмирание саранчовых вредителей.

Численность личинок статных саранчовых вредителей в весенний период в среднем составляла 3,83 экз./м<sup>2</sup>. В Самарской, Саратовской областях и Республике Башкортостан наблюдалась невысокая численность личинок 0,18

– 2,37 экз./м<sup>2</sup>. В Оренбургской области численность личинок составляла 14,27 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 60 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 50 га. Поврежденность культурных растений не отмечалась.

Численность личинок нестадных саранчовых вредителей в весенний период в среднем составляла 2,44 экз./м<sup>2</sup>. В Чувашской Республике, Самарской, Пензенской и Саратовской областях наблюдалась численность личинок в пределах 0,23 – 1,65 экз./м<sup>2</sup>. В Республике Башкортостан, Оренбургской области и Республике Татарстан численность личинок составляла 2,08 – 4,00 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 50 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Дюртюлинском районе Республики Башкортостан на площади 60 га. Поврежденность культурных растений не отмечалась.

В летний период численность личинок стадных саранчовых в Самарской области составляла 0,40 экз./м<sup>2</sup>, в Чувашской Республике, Саратовской области, республиках Башкортостан, Марий Эл, Ульяновской и Оренбургской областях – 3,50 – 14,53 экз./м<sup>2</sup>. В Республике Татарстан численность личинок составляла 44,20 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность личинок – 341 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Алькеевском муниципальном городском округе Республики Татарстан на площади 30 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур составляла 4,00 – 5,00 % в Саратовской области и Республике Башкортостан, в Ульяновской области поврежденность составила 9,56 %.

В летний период численность имаго стадных саранчовых в пределах 0,72 – 1,51 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Ульяновской, Самарской и Саратовской областях (рис. 58, 59). В Республике Башкортостан, Оренбургской области, республиках Марий Эл и Татарстан имаго были обнаружены с численностью 4,55 – 7,61 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 60,00 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Абзелиловском муниципальном районе Республики Башкортостан на площади 150 га. В Республике Татарстан, Саратовской и Ульяновской областях поврежденность сельскохозяйственных культур отмечена на уровне 0,10 – 0,20 %.



Рис. 58. Личинка итальянского пруса в Саратовской области



Рис. 59. Отловы саранчовых в Саратовской области

В летний период численность личинок нестатных саранчовых в Удмуртской, Чувашской республиках, Республике Мордовия и Ульяновской области составляла 0,10 – 0,35 экз./м<sup>2</sup>. В Пензенской, Самарской областях, Республике Татарстан и Саратовской области численность личинок отмечалась в пределах 1,00 – 1,82 экз./м<sup>2</sup>. В Оренбургской области и Республике Башкортостан численность личинок составляла 3,48 – 4,32 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность личинок осталась на уровне весенних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур составляла 0,01 % в республиках Мордовия и Татарстан, в Саратовской области и Республике Башкортостан поврежденность составляла 2,27 % и 2,68 % соответственно.

В летний период численность имаго нестатных саранчовых в Удмуртской, Чувашской республиках, Республике Мордовия и Ульяновской области составляла 0,20 – 0,70 экз./м<sup>2</sup>. В Самарской области, Республике Татарстан и Саратовской области численность личинок отмечалась в пределах 1,75 – 2,15 экз./м<sup>2</sup> (рис. 60). В Республике Башкортостан и Оренбургской области численность личинок составляла 3,75 – 3,77 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 15,00 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Абзелиловском муниципальном

районе Республики Башкортостан на площади 150 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур составляла 0,01 % в республиках Мордовия и Татарстан, в Саратовской и Ульяновской областях поврежденность составляла 0,30 % и 1,00 % соответственно.

В предуборочный период личинки стадных саранчовых отмечались в Самарской области, Республике Марий Эл, Чувашской Республике, Саратовской области и Республике Башкортостан с численностью 1,45 – 4,21 экз./м<sup>2</sup>. В Ульяновской и Оренбургской областях вредитель был отмечен в пределах 9,86 – 14,58 экз./м<sup>2</sup>. В Республике Татарстан личинки регистрировались с численностью 44,20 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 341 экз./м<sup>2</sup> была выявлена в Алькеевском муниципальном районе Республики Татарстан на 30 га. Поврежденность растений отмечалась на уровне летних значений.



Рис. 60. Голубокрылая кобылка в Марковском районе Саратовской области

В предуборочный период численность имаго стадных саранчовых в пределах 0,76 – 1,83 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Ульяновской области, Чувашской республике, Самарской и Саратовской областях. В Республике Башкортостан, Оренбургской области, республиках Марий Эл и Татарстан имаго были обнаружены с численностью 3,08 – 7,31 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность

имаго осталась на уровне летних значений. В Республике Татарстан, Ульяновской и Саратовской областях поврежденность сельскохозяйственных культур была отмечена на уровне 0,08 – 0,22 %. В связи со сложившейся фитосанитарной обстановкой по саранчовым вредителям в Оренбургской области был введен режим «Повышенная готовность» на территории Светлинского, Адамовского, Домбаровского, Кувандыкского и Бузулукского районов.

В предуборочный период численность личинок нестадных саранчовых в Удмуртской, Чувашской республиках, Республике Мордовия и Ульяновской области составляла 0,10 – 0,35 экз./м<sup>2</sup>. В Пензенской, Самарской областях, Республике Татарстан и Саратовской области численность личинок отмечалась в пределах 1,00 – 1,80 экз./м<sup>2</sup>. В Оренбургской области и Республике Башкортостан численность личинок составляла 3,48 – 3,89 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность личинок осталась на уровне летних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур осталась на уровне летних значений.

В предуборочный период численность имаго нестадных саранчовых в пределах 0,20 – 0,61 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Удмуртской, Чувашской республиках и Республике Мордовия. В Ульяновской, Самарской областях и Республике Татарстан имаго были обнаружены с численностью 1,19 – 1,51 экз./м<sup>2</sup>. В Саратовской области, Республике Башкортостан и Оренбургской области численность личинок составляла 2,52 – 3,82 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность имаго осталась на уровне летних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур составляла 0,01 – 0,30 % в республиках Мордовия, Татарстан и Саратовской области, в Ульяновской областях поврежденность составляла 9,97 %.

Осенью зимующий запас саранчовых вредителей был обнаружен на площади 79,97 тыс. га. Кубышки саранчовых учитывались с численностью 1,22 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 15 экз./м<sup>2</sup> в Моркинском муниципальном районе Республики Марий Эл на площади 15 га.

В Уральском федеральном округе саранчовыми вредителями было заселено 296,6 тыс. га (в 2023 г. – 229,09 тыс. га). Коэффициент заселения личинками стадных видов в летний период в 2024 г. составлял 0,02, нестадных – 1,15 (в 2023 г. – 1,95). Обработки были проведены на площади 1 тыс. га (в 2023 г. – 21,27 тыс. га).

По итогам весеннего обследования, зимующий запас саранчовых вредителей был обнаружен на площади 2,68 тыс. га, средняя численность составляла 0,41 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособность – 88,85 %. Максимальная численность – 1 экз./м<sup>2</sup> была зафиксирована в Казанском районе Тюменской области на 254 га.

Апрельская погода характеризовалась относительно высокими температурами и периодическими осадками, сход снега прошел стремительно. Условия месяца были благоприятны для развития саранчовых. В мае установилась холодная погода с частыми осадками, влияние на вредителя оказывалось негативное. Отмечалось единичное отрождение личинок нестадных видов начиная с первой декады месяца, часть их быстро погибла.

Июнь характеризовался крайне высоким температурным режимом и отсутствием осадков. С начала месяца наблюдалось массовое отрождение личинок саранчовых, однако в последствии наблюдалась тепловая депрессия вредителей, снижавшая их активность и развитие. Начиная со второй декады фиксировались первые особи стадной саранчи (итальянский прус). В июле также стояла теплая погода, что повлекло за собой активное развитие насекомых. Однако из-за частых осадков и низких температур конца июля у вредителей развивался энтомофтороз. С первой декады июля отмечались спаривание и яйцекладка саранчи.

Понижение температуры и прошедшие дожди в августе, снизили активность саранчовых. С третьей декады августа непрекращающиеся дожди и естественное отмирание продолжали снижать численность и вредоносность саранчовых на территории округа. Вредитель отмечается в фазе имаго. С конца первой декады началось естественное отмирание саранчовых.

Проведённые химобработки также способствовали снижению численности вредителя.

Теплая, сухая погода в первой декаде сентября способствовала развитию имаго саранчовых вредителей популяции и продолжению яйцекладки. Установившиеся погодные условия в конце второй и третьей декад месяца (перепады температур воздуха) способствовали естественному отмиранию имаго саранчовых вредителей.

В весенний период личинки нестадных саранчовых были обнаружены с численностью в среднем 1,20 экз./м<sup>2</sup>. В Челябинской, Тюменской и Курганской областях численность личинок фиксировалась в пределах 0,45 – 2,85 экз./м<sup>2</sup>. В Свердловской области личинки отмечались на уровне 8,25 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 8,25 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Белоярском районе Свердловской области на площади 104 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур фиксировалась в пределах 1,01 – 1,50 % в Тюменской и Свердловской областях.

В летний период в Челябинской области личинки стадных саранчовых были обнаружены с численностью 1,11 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность 12,00 экз./м<sup>2</sup> была учтена в Брединском муниципальном районе на площади 0,05 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур не отмечалась.

В летний период в Кетовском муниципальном районе Курганской области имаго стадных саранчовых были обнаружены с численностью 0,56 экз./м<sup>2</sup> на площади 40 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур не отмечалась.

В летний период личинки нестадных саранчовых были обнаружены в Курганской, Челябинской и Тюменской областях с численностью в пределах 1,49 – 2,61 экз./м<sup>2</sup> (рис. 61). В Свердловской области личинки отмечались на уровне 4,03 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 17,00 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Байкаловском муниципальном районе Свердловской области на площади 315 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур фиксировалась в пределах

0,20 – 1,13 % в Челябинской, Тюменской и Свердловской областях, в Курганской области поврежденность составляла 6,43 %.

В летний период имаго нестатных саранчовых были обнаружены в Курганской области с численностью на уровне 1,30 экз./м<sup>2</sup>. В Свердловской и Тюменской областях имаго отмечались в пределах 6,90 – 9,88 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 26,00 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Голышмановском районе Тюменской области на площади 100 га (рис. 62). Поврежденность сельскохозяйственных культур фиксировалась в пределах 1,48 – 3,40 % в Тюменской, Свердловской и Курганской областях.



Рис. 61. Личинка кобылки 2 возраста в Голышмановском районе Тюменской области



Рис. 62. Имаго нестатных саранчовых на ячмене в Юргинском районе Тюменской области

В предуборочный период в Челябинской области личинки стадных саранчовых были обнаружены с численностью 1,33 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность осталась на уровне летних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур не отмечалась.

В предуборочный период имаго нестатных саранчовых были обнаружены в Курганской и Челябинской областях с численностью 1,27 – 1,63 экз./м<sup>2</sup>. В Свердловской и Тюменской областях имаго отмечались в пределах 6,22 – 8,74 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность осталась на уровне летних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур фиксировалась в пределах



0,57 – 1,33 % в Челябинской и Тюменской областях, в Свердловской и Курганской областях поврежденность составляла 2,30 – 3,40 %.

Осенью зимующий запас саранчовых вредителей был обнаружен на площади 1,74 тыс. га. Кубышки саранчовых учитывались с численностью 0,33 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 0,8 экз./м<sup>2</sup> в Казанском муниципальном районе Тюменской области на площади 110 га.

В Сибирском федеральном округе саранчовые вредители были отмечены на площади 932,77 тыс. га (в 2023 г. – 508,89 тыс. га). Коэффициент заселения личинками стадных видов в летний период в 2024 г. составлял 0,47, нестадных – 1,25 (в 2023 г. – 1,28). Обработки были проведены на площади 22,09 тыс. га (в 2023 г. – 33,11 тыс. га).

Весенние обследования в округе выявили кубышки саранчовых вредителей на площади 119,91 тыс. га, средняя численность кубышек составляла 1,51 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 94,44 % (рис. 63, 64). Максимальная численность – 12,5 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Усть-Абаканский районе Республика Хакасия на 300 га.

Неоднородный характер апрельских погодных условий, с колебаниями температуры воздуха и выпадением осадков в течение месяца, оказал неблагоприятное влияние на начало отрождения личинок саранчовых вредителей. Сложившиеся погодные условия в отдельные дни первой и второй декад мая – теплая и сухая погода, способствовали выходу саранчовых вредителей из мест зимовки, а также развитию и активности личинок. Наступившее похолодание, в том числе с заморозками, в конце третьей декады мая сдерживало активность личинок саранчовых. Личинки нестадных саранчовых отмечались с середины первой декады мая, итальянского пруса – единично в конце первой, начале второй декады месяца.



Рис. 63. Кубышки нестадных саранчовых в  
Большемуртинском районе Красноярского  
края



Рис. 64. Обследование зимующего запаса.  
Кубышки и коконы в Республике Тыва

Неустойчивый характер погодных условий в первой и второй декадах июня – умеренная и теплая погода, в сочетании с выпадением осадков, в т. ч. ливневого характера, способствовали не равномерному развитию личинок саранчовых и не благоприятствовали появлению имаго. Третья декада месяца характеризовалась жаркой погодой и неравномерным выпадением осадков в отдельных районах. Такие погодные условия благоприятствовали развитию личинок саранчовых вредителей, а также способствовали появлению имаго и проявлению вредоносности нестадными саранчовыми местной популяции. В периоды выпадения осадков отмечалась пониженная активность вредителей. Продолжалось питание и развитие нестадных и стадных видов саранчи. В конце первой декады июня у нестадной саранчи началось окрыление. Итальянский прус окрылился в конце третьей декады. Кроме того, в первые дни месяца было зафиксировано отрождение личинок азиатской саранчи. Повышенный температурный фон в июле благоприятно сказывался на развитии саранчовых вредителей. В периоды отсутствия дождей отмечалось повышение их активности. Интенсивные осадки в середине третьей декады

июля снизили активность саранчовых вредителей. Продолжалось окрыление личинок нестадных видов и итальянского пруса, началось спаривание имаго нестадных видов. Яйцекладка нестадных видов началась в начале третьей декады, в конце месяца было отмечено начало яйцекладки итальянского пруса.

Погода августа была благоприятна для завершения развития саранчи, во второй декаде отмечались понижение среднесуточных температур и интенсивные осадки, неблагоприятно воздействовавшие на жизнедеятельность популяции. В связи с повышенной влажностью отмечалась гибель насекомых от энтомофтороза. Частые, морозящие дожди, сменяющиеся солнечной погодой, создавали благоприятные условия для развития грибных заболеваний, что способствовало заражению саранчи. Отмечались личинки старших возрастов, имаго, происходило спаривание.

В начале сентября стояла теплая сухая погода, что было благоприятно для развития и размножения фитофага. Во второй половине месяца были умеренные дожди, в подтаежных районах выпал мокрый снег. Эти факторы отрицательно повлияли на откладку яиц вредителя, что привело к отмиранию значительной части имаго без откладки яиц.

Весной в округе численность личинок стадных саранчовых на уровне 1,64 экз./м<sup>2</sup> наблюдалась в Алтайском крае. Максимальная численность – 2,00 экз./м<sup>2</sup> была обнаружена в Кулундинском районе Алтайского края на площади 450 га.

Весной в округе численность личинок нестадных саранчовых отмечалась на уровне в среднем 3,83 экз./м<sup>2</sup>. В Омской, Новосибирской областях, Алтайском крае, Иркутской области, Республике Тыва и Красноярском крае численность личинок фиксировалась в пределах 0,98 – 4,04 экз./м<sup>2</sup>. В Республике Хакасия численность личинок составляла 29,86 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 216,50 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Усть-Абаканском районе Республики Хакасия на площади 300 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур составляла в Новосибирской области 0,04 % и 9,04 % в Республике Хакасия.

В летний период в Алтайском крае личинки стадных саранчовых были обнаружены с численностью 5,37 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 68,00 экз./м<sup>2</sup> была учтена в Родинском муниципальном районе на площади 2,00 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур отмечалась на уровне 2,94 %.

В летний период имаго стадных саранчовых вредителей зафиксированы в Алтайском крае и Новосибирском областях с численностью 1,64 – 4,16 экз./м<sup>2</sup> (рис. 65, 66). Максимальная численность – 10 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Благовещенском муниципальном районе Алтайского края на площади 500 га. Было повреждено 1,00 – 1,25 % сельскохозяйственных культур в Новосибирской области и Алтайском крае.



Рис. 65. Имаго азиатской саранчи в Родинском районе Алтайского края



Рис. 66. Яйцекладка азиатской саранчи в Ключевском районе Алтайского края

В летний период численность личинок нестадных саранчовых в Кемеровской, Новосибирской, Омской областях и Алтайском крае фиксировалась в пределах 0,49 – 2,48 экз./м<sup>2</sup>. В Красноярском крае, Республике Тыва и Иркутской области численность личинок фиксировалась в пределах 3,97 – 4,23 экз./м<sup>2</sup> (рис. 67). В республиках Алтай и Хакасия численность личинок составляла 6,13 – 12,91 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная

численность осталась на уровне весенних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур в Новосибирской, Кемеровской областях, Алтайском крае, Иркутской области и Красноярском крае фиксировалась в пределах 0,54 – 3,18 %, в Республике Хакасия – 9,56 %.

В летний период численность имаго нестатных саранчовых в Кемеровской, Омской областях, Алтайском крае, Новосибирской области, Республике Тыва и Красноярском крае фиксировалась в пределах 0,87 – 4,33 экз./м<sup>2</sup>. В Республике Хакасия численность личинок составляла 16,81 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 119,00 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Ермаковском муниципальном районе Красноярского края на площади 280 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур в Новосибирской области и Красноярском крае фиксировалась в пределах 0,92 – 3,86 %, в Кемеровской области и Республике Хакасия поврежденность составляла 10,00 – 20,61 %.



Рис. 67. Личинки нестатных саранчовых в Республике Тыва

В предуборочный период в Алтайском крае личинки стадных саранчовых были обнаружены с численностью 5,45 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность осталась на уровне летних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур отмечалась на уровне 2,84 %.

В предуборочный период имаго стадных саранчовых вредителей были зафиксированы в Алтайском крае и Новосибирском областях с численностью 1,58 – 4,17 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность осталась на уровне летних значений. Повреждения сельскохозяйственных культур были зафиксированы на уровне летних значений.

В предуборочный период численность имаго нестадных саранчовых в Кемеровской, Омской областях, Алтайском крае, Республике Тыва, Новосибирской области, Красноярском крае и Республике Алтай фиксировалась в пределах 0,80 – 5,24 экз./м<sup>2</sup>. В Республике Хакасия численность личинок составляла 14,74 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность осталась на уровне летних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур в Новосибирской, области и Красноярском крае фиксировалась в пределах 0,90 – 3,86 %, в Кемеровской области и Республике Хакасия поврежденность составляла 10,00 – 17,91 %.

Осенью зимующий запас саранчовых вредителей был обнаружен на площади 123,75 тыс. га. Кубышки саранчовых учитывались с численностью 1,38 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 16,5 экз./м<sup>2</sup> в Усть-Абаканском муниципальном районе Республики Хакасия на площади 300 га.

В Дальневосточном федеральном округе заселение саранчовыми вредителями было обнаружено на площади 221,69 тыс. га (в 2023 г. – 117,37 тыс. га). Обработки были проведены на площади 3,68 тыс. га (в 2023 г. – 3,47 тыс. га).

По итогам весенних контрольных обследований зимующий запас был зафиксирован на площади 31,48 тыс. га, средняя численность кубышек составляла 1,98 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью особей – 84,28 %. Максимальная численность – 9 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Сунтарском улусе Республики Саха-Якутия на площади 1000 га.

Погодные условия апреля (осадки в виде дождя, мокрого снега, снега) затрудняли проведение весенних раскопок на зимующую стадию вредителя. Неустойчивый температурный режим в совокупности с сильными ветрами (до

20 м/с) и периодически выпадающими осадками в виде дождя и мокрого снега в первой половине мая воздействовали на отрождение личинок неблагоприятно.

Прохладная погода начала июня, низкие ночные температуры, частые осадки сдерживали массовое отрождение вредителя. Жаркая погода конца месяца способствовала массовому отрождению и развитию личинок саранчовых. Единично отмечались имаго саранчовых с начала третьей декады июня. Высокая температура воздуха и отсутствие осадков в июле были благоприятны для питания и развития личинок и имаго саранчовых. Встречались личинки всех возрастов и взрослые особи. В третьей декаде июля отмечалось спаривание.

Умеренно теплая погода в августе была благоприятна для развития нестадных саранчовых, но периодическое похолодание и дожди сдерживали их активность. В первой декаде большинство личинок окрылилось. С конца первой декады августа отмечалось начало спаривания кобылок, а с середины второй декады августа они приступили к откладке яиц и формированию кубышек.

Резкие перепады температур, периодически выпадавшие дожди и туманы по утрам в сентябре сдерживали активность нестадных саранчовых. В конце второй – начале третьей декад в солнечные дни на залежах встречались лишь единичные особи крестовой и чернополосой кобылок. В конце сентября кобылки формировали последние кубышки и отмирали.

Весной в округе численность личинок нестадных саранчовых отмечалась на уровне в среднем 1,84 экз./м<sup>2</sup>. В Амурской области и Забайкальском крае численность личинок отмечалась в пределах 0,04 – 0,70 экз./м<sup>2</sup>, в Республике Саха (Якутия) численность личинок составляла 16,92 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 26,00 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Усть-Карымском районе Забайкальского края на площади 220 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур составляла 0,21 % в Амурской области.

В летний период в Амурской области и Забайкальском крае численность личинок нестадных саранчовых зафиксирована на уровне 1,44 – 1,68 экз./м<sup>2</sup> (рис. 68, 69). В Республиках Бурятия и Саха (Якутия) наблюдалась численность личинок 4,03 – 4,90 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность осталась на уровне весенних значений. В Амурской области личинками было повреждено 1,38 % сельскохозяйственных культур.



Рис. 68. Нестадная саранча на посевах зерновых в Чернышевском районе Забайкальского края



Рис. 69. Нестадные саранчовые в Бурейском районе Амурской области

В летний период в Камчатском крае, Республике Бурятия и Амурской области имаго нестадных саранчовых насчитывали 0,16 – 0,53 экз./м<sup>2</sup>. В Забайкальском крае и Республике Саха (Якутия) численность имаго фиксировалась в пределах 1,28 – 3,59 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность имаго в – 6 экз./м<sup>2</sup> была выявлена в Борзинском муниципальном районе Забайкальского края на площади 750 га. В Амурской области поврежденность сельскохозяйственных культур составляла 0,82 %.

В предуборочный период в Амурской области и Забайкальском крае численность личинок нестадных саранчовых зафиксирована на уровне 1,44 – 1,51 экз./м<sup>2</sup>. В Республиках Бурятия и Саха (Якутия) наблюдалась численность личинок 4,01 – 4,81 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность осталась на уровне



летних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур осталась на уровне летних значений.

В предуборочный период в Республике Бурятия и Амурской области имаго нестадных саранчовых учитывали в пределах 0,28 – 0,51 экз./м<sup>2</sup>. В Забайкальском, Камчатском краях и Республике Саха (Якутия) численность имаго фиксировалась в пределах 1,03 – 2,16 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность осталась на уровне летних значений. В Амурской области поврежденность сельскохозяйственных культур составила 0,82 %, в Камчатском крае – 6,88 %.

Осенью зимующий запас саранчовых вредителей обнаружен на площади 24,81 тыс. га. Кубышки саранчовых учитывались с численностью 2,44 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составила 16 экз./м<sup>2</sup> в Олекминском муниципальном районе Республики Саха (Якутия) на площади 3 га.

*В 2025 году прогнозируется нарастание численности и массовое размножение итальянского пруса в Республике Калмыкия, Республике Крым, Астраханской области, Волгоградской области, Чеченской республике, Республике Марий Эл, Республике Татарстан, Чувашской Республике, Оренбургской области, Самарской области, Саратовской области, Ульяновской области, Алтайском крае и Новосибирской области.*

*Азиатская перелетная саранча в 2025 году будет находиться в фазе нарастания численности и массового размножения в Республике Калмыкия, Республике Крым, Краснодарском крае, Астраханской области, Волгоградской области, Республике Дагестан, Чеченской Республике, Оренбургской области и Алтайском крае.*

*Прогнозируется нарастание численности мароккской саранчи в Республике Крым, Республике Дагестан и Ставропольском крае.*

*Нарастания численности и массового размножения нестадных видов саранчовых следует ожидать в некоторых субъектах Центрального, Южного, Северо-Кавказского, Приволжского, Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.*

*При благоприятно складывающихся погодных условиях численность вредителя будет нарастать в местах ежегодного массового проявления саранчовых. В отдельных субъектах существует угроза массового распространения саранчовых из-за миграции фитофага с новых территорий. В силу запрета обработок на территории заповедников и заказников, будет сохраняться риск перелетов саранчовых между отдельными южными регионами.*

*В 2025 году обработки инсектицидами против саранчовых вредителей прогнозируются на площади 411,41 тыс. га.*

**Луговой мотылек** относится к группе особо опасных многолетних вредителей. Вредящей стадией является – гусеница. Гусеницы после отрождения начинают поедать всходы растений, прогрызать в листьях отверстия или скелетировать их. Поврежденные растения часто бывают оплетены паутиной. Вредитель предпочитает селиться на лугах, в долинах рек, на заброшенных участках и обочинах поросших травой дорог. Наибольший ущерб наносит сахарной свёкле, многолетним бобовым, бахчевым культурам, подсолнечнику, гороху, кукурузе, овощным растениям. Вызывает снижение урожайности до 60%, иногда развитие вредителя приводит к полной гибели посевов.

Всего в 2024 г. мониторинг лугового мотылька в Российской Федерации был проведен на площади 8,16 млн. га (в 2023 г. – 10,57 млн. га). Заселенная вредителем площадь составляла 995,21 тыс. га (в 2023 г. – 784,23 тыс. га), в т.ч. с численностью выше ЭПВ – 90,33 тыс. га (в 2023 г. – 102,2 тыс. га). Обработки пестицидами против лугового мотылька были проведены на площади 269,37 тыс. га (в 2023 г. – 519,91 тыс. га) (рис. 70, 71, 72, 73, 74).

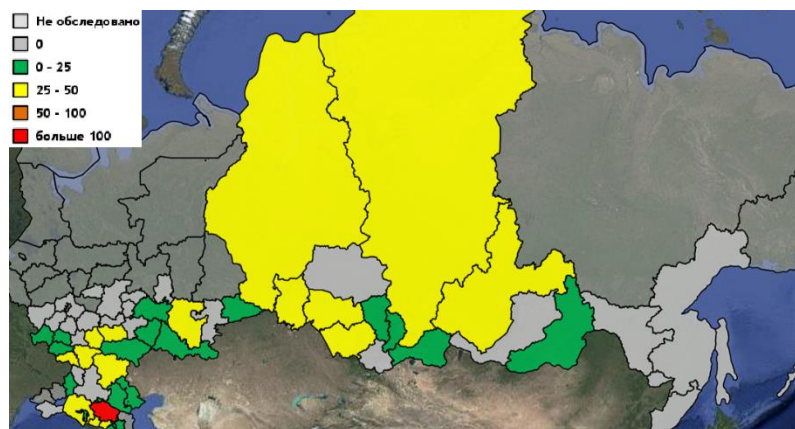


Рис. 70. Распространение лугового мотылька в отдельных субъектах Российской Федерации в 2024 г (экз./м<sup>2</sup>)



Рис. 71. Фазовое состояние популяции лугового мотылька в Российской Федерации в 2024 г

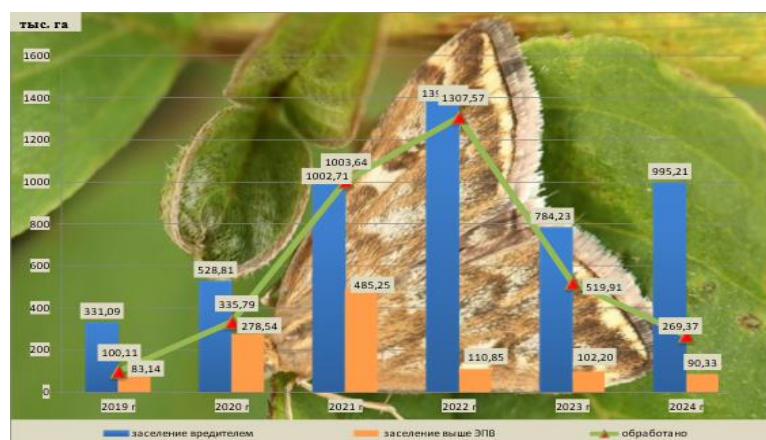


Рис. 72. Площади заселения луговым мотыльком и объемы обработок против него в Российской Федерации в 2019-2024 гг

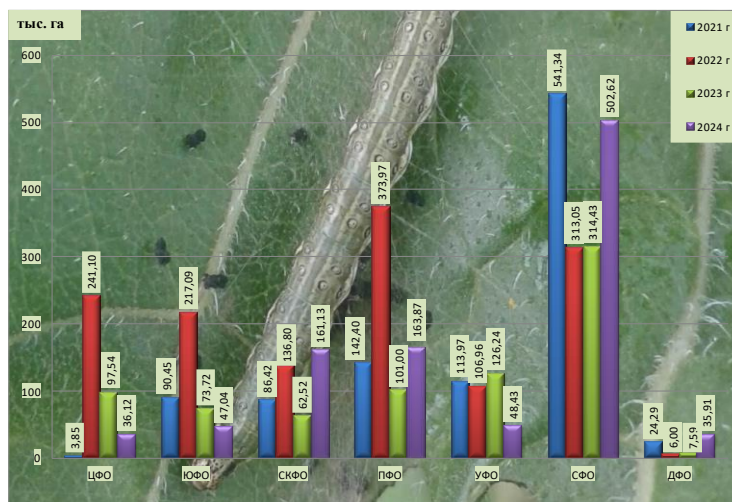


Рис. 73. Площади заселения луговым мотыльком в федеральных округах Российской Федерации в 2021-2024 гг.

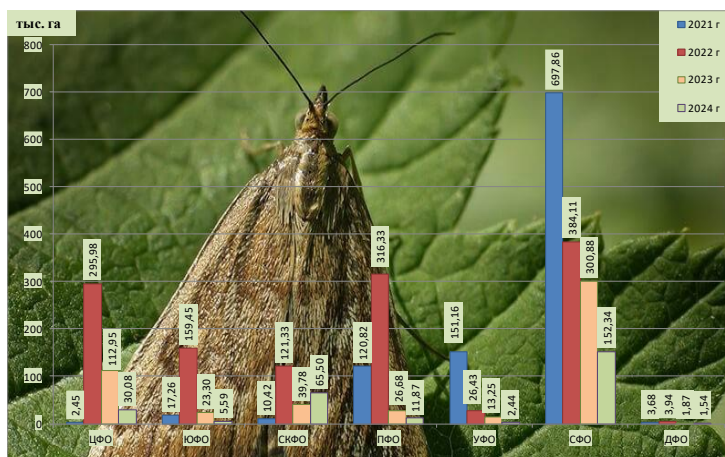


Рис. 74. Объемы обработок против лугового мотылька в федеральных округах Российской Федерации в 2021-2024 гг.

В Центральном федеральном округе луговой мотылек был зафиксирован на площади 36,12 тыс. га (в 2023 г. – 97,54 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,63 (в 2023 г. – 0,46). Обработки против лугового мотылька проводились на площади 30,08 тыс. га (в 2023 г. – 112,95 тыс. га).

По итогам весеннего обследования зимующий запас лугового мотылька обнаружен на площади 0,59 тыс. га, средняя численность коконов составляла

0,21 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 97,05 %. Максимальная численность составляла 0,3 экз./м<sup>2</sup> в Рыльском районе Курской области на площади 2,5 га.

Зима с оптимальными температурами воздуха и большим количеством снега была благоприятна для перезимовки куколок.

Повышенный температурный режим марта в сочетании с отсутствием осадков не способствовал весеннему влагонакоплению, необходимому для нормального развития мотылька. Преимущественно сухая погода и повышение дневных температур в конце третьей декады апреля способствовали единичному лету бабочек лугового мотылька перезимовавшего поколения (рис. 75, 76). Возвратные заморозки в ночные часы на почве и в воздухе в первой-второй декадах мая способствовали гибели уже вылетевших бабочек. Повышение среднесуточных температур в третьей декаде мая способствовало дальнейшему единичному лету. Лет бабочек перезимовавшего поколения в 2024 году проходил растянуто вследствие переменной погоды.

Повышенный температурный режим в сочетании с пониженной относительной влажностью воздуха в первой половине июня негативно сказывались на развитии жирового тела бабочек, что способствовало деградации яичников самок, яйцепродукция не формировалась или формировалась в незначительном количестве. Повышенный температурный режим и выпадающие осадки в третьей декаде июня способствовали отрождению гусениц лугового мотылька первого поколения. Повышение относительной влажности воздуха, спровоцированное обильными ливневыми дождями в третьей декаде июля, способствовало лету бабочек первого поколения и отрождению гусениц 2-го поколения лугового мотылька на отдельных площадях, где не проводились обработки инсектицидами.



Рис. 75. Бабочка лугового мотылька перезимовавшей генерации на люцерне в Россошанском районе Воронежской области



Рис. 76. Бабочка лугового мотылька 1 генерации на посевах подсолнечника в Россошанском районе Воронежской области

В августе неустойчивая погода с недобором осадков и проведенные обработки сдержали нарастание численности вредителя. В чрезвычайно засушливых погодных условиях отрождение гусениц продолжалось в течение двух первых декад месяца, состояние популяции оценивалось как депрессия.

Погодные условия сентября были удовлетворительны для развития гусениц второго поколения и ухода на окукливание в места зимовки. Окукливание наблюдалось во второй декаде месяца

В весенний период гусеницы вредителя не отмечались.

В летний период в Курской и Брянской областях гусеницы первой генерации насчитывались в пределах 0,13 – 0,97 экз./м<sup>2</sup>. Численность гусениц в Тамбовской и Белгородской области была в пределах 1,50 – 1,97 экз./м<sup>2</sup>. В Воронежской области численность составляла 4,67 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 10 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Репьёвском муниципальном районе Воронежской области на 1861 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур гусеницами первого поколения составляла 0,29 – 0,90 % в Брянской, Курской и Белгородской областях и 2,79 % в Воронежской области.

Летом лет бабочек лугового мотылька первой генерации отмечался в Тамбовской области с численностью 1,00 экз./50 шагов, в Рассказовском муниципальном округе на площади 105 га.

В летний период вторая генерация гусениц вредителей отмечалась с численностью 3,80 экз./м<sup>2</sup> в Воронежской области. Максимальная численность гусениц – 4,00 экз./м<sup>2</sup> регистрировалась в Борисоглебском районе на площади 4087 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур гусениц лугового мотылька учитывалась на уровне 7,61 %.

В предуборочный период гусеницы лугового мотылька второго поколения учитывались в пределах 0,80 – 0,85 экз./м<sup>2</sup> в Тамбовской и Курской областях. В Воронежской области численность составляла 2,85 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность отмечалась на уровне 4,00 экз./м<sup>2</sup> в Борисоглебском районе Воронежской области на 4087 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур составляла 0,50 % в Курской области и 5,32 % в Воронежской области.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,64 тыс. га, средняя численность коконов составляла 0,42 коконов/м<sup>2</sup>. Максимальная численность 0,5 экз./м<sup>2</sup> насчитывалась в Новооскольском районе Белгородской области на площади 489 га.

В Южном федеральном округе луговой мотылек был распространен на площади 47,04 тыс. га (в 2023 г. – 73,72 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,03 (в 2023 г. – 0,24). Обработки против лугового мотылька проводились на площади 5,59 тыс. га (в 2023 г. – 23,3 тыс. га).

Весной зимующий запас лугового мотылька отмечался на площади 6,65 тыс. га, средняя численность коконов составляла 0,31 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 84,58 %. Максимальная численность коконов 3 экз./м<sup>2</sup> наблюдалась в Ейском районе Краснодарского края на площади 54 га.

Теплая и засушливая погода апреля создала удовлетворительные условия для развития лугового мотылька. Со 2 декады апреля отмечался

единичный лет бабочек, яйцекладка отмечалась в конце месяца. Неустойчивая погода в первой декаде мая с заморозками, а также сильные ветры в отдельные дни снижали активность бабочек и отрицательно повлияли на их плодовитость. Установление теплой погоды в третьей декаде мая и выпадение локальных осадков были удовлетворительными для отрождения гусениц. В отдельных регионах (Республика Калмыкия) отрождение гусениц фиксировалось начиная с первой декады мая, в большинстве других – со второй-третьей декадах.

Июнь характеризовался повышенным температурным режимом, сохранение засушливой погоды обусловило развитие почвенной засухи. Отмечался единичный лет лугового мотылька, для созревания яйцепродукции высокие температуры, отсутствие влаги были неблагоприятны. В третьей декаде июня фиксировалось отрождение гусениц второй генерации, также отмечался единичный лет бабочек второй генерации.

Первая половина июля была аномально жаркой, сухой. Единичный лет и отрождение гусениц наблюдалось в пониженных участках, на орошаемых полях. Температуры 35-40°C при недостатке влажности привели к дегенерации яичников и бесплодию. В третьей декаде июля прошли локальные осадки, что способствовало дальнейшему лету бабочек второй генерации, питанию на цветущей люцерне и единичному отрождению гусениц третьей генерации.

В первой половине августа погодные условия были удовлетворительными для развития гусениц 3 поколения, температура днем 22 – 28°C, и частые локальные осадки, ветер 10- 25 м/сек. Во второй половине августа жаркая, сухая погода отрицательно повлияла на плодовитость бабочек 3 поколения. Лет бабочек третьего поколения фиксировался в середине первой декады месяца, к ее завершению отмечалась яйцекладка.

В сентябре наблюдалась растянутость развития четвертой генерации и накладка поколений вредителя. В первой половине месяца преобладала сухая теплая погода, которая сдерживала активность вредителя. Снижение



температурного фона с середины второй декады сентября благоприятствовало развитию гусениц мотылька. Оукливание отмечалось в середине первой декады месяца.

В весенний период средняя численность гусениц первой генерации составляла 0,49 экз./м<sup>2</sup>. В Краснодарском крае, республиках Калмыкия и Адыгея численность гусениц первой генерации составляла 0,12 – 1,00 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность гусениц – 4,00 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Городовиковском районе Республики Калмыкия на площади 52 га.

В летний период численность первой генерации гусениц лугового мотылька в Республике Калмыкия насчитывались на уровне 0,63 экз./м<sup>2</sup>. Численность гусениц в Республике Адыгея, Волгоградской области и Краснодарском крае была отмечена в пределах 1,00 – 1,55 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность 5 – экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Новокубанском муниципальном районе Краснодарского края на 565 га.

Летом лет бабочки лугового мотылька первой генерации отмечался в Республике Калмыкия и Ростовской области на уровне 1,00 экз./50 шагов (рис. 77). Численность гусениц в Краснодарском крае и Волгоградской области была отмечена в пределах 3,66 – 4,70 экз./50 шагов. Максимальная численность – 6,00 экз./50 шагов фиксировалась в Усть-Лабинском муниципальном районе Краснодарского края на 93 га.

В летний период вторая генерация гусениц вредителей отмечалась в Астраханской области, Краснодарском крае и Волгоградской области с численностью 0,35 – 2,13 экз./м<sup>2</sup>. В Республике Калмыкия гусеницы учитывались с численностью 8,00 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность гусениц – 8,00 экз./м<sup>2</sup> регистрировалась в Городовиковском муниципальном районе Республики Калмыкия на площади 13 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур на уровне 0,40 % учитывалась в Волгоградской области.



Рис. 77. Бабочка первой генерации лугового мотылька  
в Целинном районе Республики Калмыкия

Летом лет бабочек второй генерации был зафиксирован в Волгоградской области на уровне 1,42 экз./50 шагов. В Краснодарском крае бабочки наблюдались с численностью 2,14 экз./50 шагов. Максимальная численность бабочек – 9 экз./50 шагов регистрировалась в Усть-Лабинском муниципальном районе Краснодарского края на площади 99 га.

В летний период третья генерация гусениц вредителей отмечалась в Республике Адыгея, Астраханской и Волгоградской областях с численностью 0,01 – 0,66 экз./м<sup>2</sup>. В Краснодарском крае гусеницы учитывались с численностью 1,81 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность гусениц 3,00 экз./м<sup>2</sup> регистрировалась в Калининском муниципальном районе Краснодарском крае на площади 133 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур на уровне 0,01 – 0,21 % учитывалась в Республике Адыгея и Волгоградской области.

Летом лет бабочек третьей генерации был зафиксирован в Волгоградской области на уровне 1,00 экз./50 шагов, в Киквидзенском муниципальном районе на площади 217 га.

В предуборочный период третья генерация гусениц вредителей отмечалась с численностью 0,01 – 0,58 экз./м<sup>2</sup> в Республике Адыгея,

Астраханской области, Краснодарском крае и Волгоградской области. Максимальная численность осталась на уровне летних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур на уровне 0,01 – 0,29 % учитывалась в Республике Адыгея и Волгоградской области.

В предуборочный период лет бабочек третьей генерации был зафиксирован с численностью 1,00 – 1,12 экз./50 шагов в Краснодарском крае, Астраханской и Волгоградской областях. Максимальная численность гусениц – 2 экз./м<sup>2</sup> регистрировалась в Руднянском муниципальном районе Волгоградской области на площади 383 га.

Осенний зимующий запас лугового мотылька был выявлен на площади 1,88 тыс. га, средняя численность коконов составляла 0,46 коконов/м<sup>2</sup>. Максимальная численность коконов – 1 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Новокубанском муниципальном районе Краснодарского края на площади 75 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе луговой мотылек был выявлен на площади 161,13 тыс. га (в 2023 г. – 62,52 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 4,46 (в 2023 г. – 3,17). Обработки против лугового мотылька проводились на площади 65,50 тыс. га (2023 г. – 39,78 тыс. га).

По результатам весеннего обследования зимующий запас лугового мотылька был учтен на 4,31 тыс. га, средняя численность коконов составляла 1,36 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 93,96 %. Максимальная численность – 2 экз./м<sup>2</sup> регистрировалась в Петровском районе Ставропольского края на площади 200 га.

Март характеризовался умеренно теплой, в отдельные дни прохладной погодой с неравномерным увлажнением, что не оказало отрицательного влияния на проведение почвенных раскопок. Погодные условия в апреле (жаркая погода с отсутствием осадков во второй и третьей декадах с максимальной температурой воздуха +27...+30°C) были благоприятными для лёта перезимовавших бабочек. Единичный лет бабочек перезимовавшего поколения в отдельных регионах (Кабардино-Балкарская Республика)

фиксирувался с конца второй декады, массовый – с середины третьей декады. Первая и вторая декада мая характеризовались пониженным температурным режимом, в большинстве дней холодной и пасмурной погодой с часто выпадающими осадками, что отрицательно повлияло на сроки отрождения гусениц первого поколения лугового мотылька. Установившаяся теплая погода с незначительными осадками в третьей декаде мая месяца способствовала отрождению гусениц первого поколения. На отдельных территориях (Ставропольский край) отрождение гусениц наблюдалось немного раньше, в начале второй декады мая.

Установившаяся жаркая погода с осадками разной интенсивности в июне месяце благоприятно сказалась на яйцепродукции бабочек лугового мотылька. Окукливание проходило на протяжении первой и второй декад месяца, с третьей декады июня отмечались бабочки первой генерации. Июльская жаркая погода и осадки, в основном в виде локальных ливневых и кратковременных незначительных дождей благоприятствовали развитию гусениц лугового мотылька. Начало отрождения гусениц второй генерации отмечалось в первой декаде июля. Начало окукливание гусениц второй генерации было выявлено с конца второй декады. Лёт бабочек второй генерации зарегистрирован с конца месяца.

Погодные условия августа были различны в регионах. Если в ряде субъектов отмечалась умеренная погода (теплая погода с небольшими осадками), положительно повлиявшая на вредителя (Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика), то в других фиксирувалась жара и засуха, препятствовавшая развитию мотылька (Кабардино-Балкарская и Карачаево-Черкесская республики). Численность вредителя оставалась сравнительно низкой, начало отрождения гусениц третьей генерации отмечалось с конца второй декады августа.

В сентябре жаркая погода, сменившаяся прохладой, поспособствовала началу ухода гусениц в места зимовки. Отмечался лет бабочек третьего поколения. В середине месяца фиксирувался уход гусениц на кокониование.

В весенний период гусеницы лугового мотылька первой генерации с низкой численностью наблюдались в Чеченской и Кабардино-Балкарской республиках в количестве 0,10 – 0,66 экз./м<sup>2</sup>. Более высокая численность гусениц отмечалась в Ставропольском крае 9,23 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 12,10 экз./м<sup>2</sup> наблюдалась в Труновском районе Ставропольского края на площади 4281 га.

В весенний период бабочки лугового мотылька первой генерации с небольшой численностью наблюдались в Ставропольском крае на уровне 0,40 экз./м<sup>2</sup>, в Грачевском районе на площади 1000 га.

В летний период численность гусениц лугового мотылька первой генерации фиксировалась на уровне 0,25 экз./м<sup>2</sup> в Чеченской Республике. В республиках Кабардино-Балкария, Ингушетия и Ставропольском крае гусеницы были учтены с численностью 1,95 – 4,88 экз./м<sup>2</sup> (рис. 78, 79). Максимальная численность гусениц осталась на уровне весенних значений. Поврежденность сельскохозяйственных культур 0,44 % была зафиксирована в Республике Ингушетия.

Летом лет бабочек лугового мотылька первой генерации наблюдался в Республике Северная Осетия-Алания и Ставропольском крае с численностью 0,60 – 1,26 экз./50 шагов (рис. 80, 81). Бабочки с численностью 2,45 – 3,87 экз./50 шагов были зарегистрированы в Республике Ингушетия и Кабардино-Балкарской Республике. В Чеченской Республике бабочки имаго учтены с численностью 6,69 экз./50 шагов. Максимальная численность 7,00 экз./50 шагов была зафиксирована в Надтеречном муниципальном районе Чеченской республики на площади 11 га.

В летний период численность гусениц лугового мотылька второй генерации фиксировалась в пределах 0,45 экз./м<sup>2</sup> в Чеченской Республике. В Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республиках гусеницы были учтены с численностью 1,41 – 1,59 экз./м<sup>2</sup>. В Ставропольском крае гусеницы отмечались с численностью 10,60 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность вредителя – 35,00 экз./м<sup>2</sup> учитывалась в Благодарненском муниципальном

округе Ставропольского края на 219 га. Поврежденность 0,36 % сельскохозяйственных культур гусеницами была зафиксирована в Карачаево-Черкесской Республике.



Рис. 78 Обследование посевов на выявление гусениц лугового мотылька проводит Нестеренко С.Н., гл. агроном Советского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Ставропольскому краю



Рис. 79. Гусеница лугового мотылька на сое в Туркменском районе Ставропольского края

Летом лет бабочек второй генерации в Республике Северная Осетия-Алания был зафиксирован с численностью 0,04 экз./м<sup>2</sup>. В Чеченской и Кабардино-Балкарской республиках бабочки вредителя наблюдались с численностью 1,24 – 1,88 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 2 экз./м<sup>2</sup> выявлена в Гудермесском муниципальном районе Чеченской Республики на площади 95 га.

Третья генерация гусениц лугового мотылька в летний период выявлена в Республике Северная Осетия-Алания с численностью 0,38 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность гусениц составляла 0,90 экз./м<sup>2</sup> в Моздокском

муниципальном районе на площади 112 га. Повреждение растений было отмечено на уровне 0,70 %.



Рис. 80. Имаго лугового мотылька на посевах гороха в Труновском районе Ставропольского края



Рис. 81. Имаго лугового мотылька в Георгиевском районе Ставропольского края

Третья генерация гусениц лугового мотылька в предуборочный период была выявлена в Чеченской Республике и Республике Северная Осетия-Алания с численностью 0,24 – 0,55 экз./м<sup>2</sup>. В Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республиках гусеницы отмечались с численностью 1,12 – 1,85 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность гусениц составляла 4,00 экз./м<sup>2</sup> в Прохладненском муниципальном районе Кабардино-Балкарской Республики на площади 78 га. Повреждение растений составляло 0,22 – 0,24 % в Республике Северная Осетия-Алания и Карачаево-Черкесской Республике.

В предуборочный период лет бабочек третьей генерации был зафиксирован в Чеченской Республике и Республике Ингушетия с численностью 1,63 – 2,10 экз./50 шагов. Максимальная численность – 4 экз./50 шагов была выявлена в Надтеречном муниципальном районе Чеченской Республики на площади 170 га.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 4,56 тыс. га, средняя численность коконов составляла 0,69 коконов/м<sup>2</sup>. Максимальная численность коконов – 2 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Баксанский районе Кабардино-Балкарской Республики на площади 500 га.

В Приволжском федеральном округе луговой мотылек отмечался на площади 163,87 тыс. га (в 2023 г. – 101 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,36 (в 2023 г. – 0,38). Обработки против лугового мотылька составляли 11,87 тыс. га (в 2023 г. – 26,68 тыс. га).

Весной зимующий запас лугового мотылька фиксировался на площади 5,18 тыс. га, средняя численность коконов составляла 0,74 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 91,98 %. Максимальная численность – 2 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Красноармейском районе Саратовской области на 40 га.

Март характеризовался неоднородным температурным режимом и дефицитом осадков, что было малоблагоприятно для зимующего запаса вредителя. Теплая погода второй и третьей декады апреля была благоприятна для развития вредителя, проходило окукливание в коконах. В начале мая частые осадки в виде дождя и мокрого снега, заморозки в ночные часы были неблагоприятными для вредителя. Температура воздуха в дневные часы повышалась до +21,5°C, что способствовало единичному лёту бабочек перезимовавшего поколения в первой декаде. В конце третьей декады мая была обнаружена яйцекладка вредителя. В отдельных регионах (Оренбургская область) произошло раннее отрождение гусениц первой генерации, начиная со второй декады мая.

Повышенный температурный режим и дефицит осадков были благоприятными для развития и распространения вредителя. Однако в местах, где отмечалась избыточно высокая температура (Республика Татарстан) это приводило к снижению плодовитости самок. В первой декаде месяца проходило отрождение гусениц первой генерации, а с третьей декады отмечался лет бабочек первой генерации. В июле установилась очень жаркая и сухая погода, что оказало более негативное влияние на развитие вредителя.



По большей части отрождение гусениц второй генерации пришлось на конец второй – начало третьей декады июля, однако в отдельных случаях (Оренбургская область) оно отмечалось с самого начала месяца. Преобладание жаркой сухой погоды в первой половине августа и понижение температурного режима в третьей декаде августа было неблагоприятно для развития лугового мотылька. В отдельных регионах фиксировались обильные осадки, что также сдерживало активность вредителя (Республика Башкортостан). В первой декаде августа продолжался лет бабочек первого поколения, во второй – третьей декадах месяца фиксировался лет бабочек второго поколения.

Теплая сухая погода сентября способствовала уходу вредителя в почву на зимовку. Учитывались гусеницы в коконе. Отмечался остаточный лет бабочек второго поколения.

В весенний период гусеницы лугового мотылька первой генерации были обнаружены с численностью 1,50 экз./м<sup>2</sup> в Илекском районе Оренбургской области на площади 400 га.

Летом гусеницы первой генерации лугового мотылька с численностью в пределах 0,13 – 0,58 экз./м<sup>2</sup> были зарегистрированы в Республике Татарстан и Саратовской области. В Оренбургской области гусеницы были зарегистрированы с численностью 1,27 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность 2 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Первомайском муниципальном районе Оренбургской области на 450 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур 0,02 % была зафиксирована в Республике Татарстан.

Бабочки первой генерации в летний период в Саратовской, Самарской, Пензенской, Оренбургской областях и Республике Татарстан наблюдались с численностью 0,98 – 1,99 экз./50 шагов. Максимальная численность – 6,00 экз./50 шагов была обнаружена в Переволоцком муниципальном районе Оренбургской области на 210 га.

Вторая генерация гусениц в летний период регистрировалась с численностью в пределах 0,24 – 0,69 экз./м<sup>2</sup> в Оренбургской, Самарской и Саратовской областях. Численность гусениц в Пензенской области была

зарегистрирована на уровне 0,91 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность 3 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Малосердобинском муниципальном районе Пензенской области на площади 2400 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур гусеницами лугового мотылька не отмечалась.

Вторая генерация бабочек лугового мотылька в летний период регистрировалась в Оренбургской и Пензенской областях с численностью 1,43 – 3,67 экз./50 шагов (рис. 82). Максимальная численность бабочек составляла 5 экз./м<sup>2</sup> и отмечалась в Беляевском муниципальном районе Оренбургской области на площади 370 га.



Рис. 82. Имаго лугового мотылька на сое  
в Башмаковском районе Пензенской области

Вторая генерация бабочек лугового мотылька в предуборочный период отмечалась с численностью 2,78 экз./50 шагов в Саратовской области. В Оренбургской области, Республике Башкортостан и Пензенской области вредитель отмечался с численностью в пределах 1,75 – 3,67 экз./50 шагов. Максимальная численность бабочек составляла 7 экз./50 шагов и отмечалась в Сорочинском городском округе Оренбургской области на площади 370 га.

В предуборочный период третья генерация бабочек лугового мотылька отмечалась с численностью 0,2 экз./50 шагов в Оренбургской области. Максимальная численность бабочек составляла 0,2 экз./50 шагов и отмечалась в Бузулукском районе на площади 733 га.

Осенний зимующий запас был выявлен на площади 3,58 тыс. га, средняя численность коконов составила 0,70 коконов/м<sup>2</sup>. Максимальная численность коконов лугового мотылька составляла 4 экз./м<sup>2</sup> в Хайбуллинском муниципальном районе Республики Башкортостан на площади 50 га.

В Уральском федеральном округе заселение луговым мотыльком учитывалось на площади 48,43 тыс. га (в 2023 г. – 126,24 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,05 (в 2023 г. – 1,00). Обработки против лугового мотылька были проведены на 2,44 тыс. га (в 2023 г. – 13,25 тыс. га).

Весной зимующий запас лугового мотылька был обнаружен на площади 0,52 тыс. га со средневзвешенной численностью 1,03 экз./м<sup>2</sup> и жизнеспособностью 81,06 %. Максимальная численность – 2 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Заводоуковском районе Тюменской области на 150 га.

Погодные условия для зимовки вредителя были благоприятны. Снег сошел в первой-второй декадах апреля, оттаивание почвы произошло позже нормы. Данные условия не совсем благоприятны раннему выходу вредителя. Установившаяся холодная с частыми ночными заморозками дождливая погода мая отрицательно сказалась на развитии вредителя, лет бабочек перезимовавшей генерации не фиксировался.

Жаркая погода начала месяца и прошедшие дожди были благоприятны для лета бабочек перезимовавшего поколения, цветущей растительности для прохождения дополнительного питания достаточно. Однако пришедший в третьей декаде месяца циклон принес похолодание, частые дожди, порой ливневого характера и ураганные ветры. Такие погодные условия не были благоприятны для вредителя. С первой декады июня отмечался единичный лет бабочки перезимовавшей генерации. Появление гусениц первой генерации

отмечалось в конце третьей декады. Пониженные температуры, ливневые дожди и переувлажнение посевов были не благоприятны для вредителя. Луговой мотылек в полях почти не отмечался, фиксировался единичный лет бабочек первой генерации в первой декаде июля.

Погодные условия августа неблагоприятно сказались на активности вредителя. Высокая влажность препятствовала развитию ооцитов у бабочек, температура третьей декады августа так же мешала их развитию. В редкие дни без осадков был выявлен единичный лет бабочек лугового мотылька второго поколения.

В сентябре установилась достаточно теплая среднесуточная температура ниже  $+18^{\circ}\text{C}$ , что удовлетворительно сказывалось на мотыльке. Вредитель единично встречался на полях и начал уходить на зимовку.

В весенний период вредитель не отмечался.

В округе в летний период численность гусениц первой генерации отмечалась на уровне в среднем  $1,20 \text{ экз./м}^2$ . В Курганской и Тюменской областях гусеницы учитывались с численностью  $0,61 - 1,47 \text{ экз./м}^2$ . Максимальная численность  $3 \text{ экз./м}^2$  была выявлена в Упоровском муниципальном районе Тюменской области на 211 га. Поврежденность растений гусеницами первой генерации в Тюменской области составляла  $1,16 \%$ .

Летом лет бабочек первой генерации лугового мотылька регистрировался в Тюменской и Курганской областях с численностью  $1,14 - 2,51 \text{ экз./50 шагов}$  (рис. 83, 84). Максимальная численность бабочек –  $4 \text{ экз./50 шагов}$  отмечалась в Абатском муниципальном районе Тюменской области на 98 га.

В предуборочный период лет бабочек первой генерации лугового мотылька регистрировался в Курганской, Челябинской и Тюменской областях с численностью  $1,14 - 2,51 \text{ экз./50 шагов}$ . Максимальная численность осталась на уровне летних значений.

В округе в предуборочный период гусеницы второй генерации в Тюменской области отмечались с численностью в Викуловском муниципальном районе 3,0 экз./м<sup>2</sup> на площади 100 га. Поврежденность растений составляла 1,80 %.



Рис. 83. Имаго лугового мотылька на посевах льна в Петуховском МО Курганской области



Рис. 84. Имаго лугового мотылька на пшенице в Упоровском районе Тюменской области

В предуборочный период лет бабочек второй генерации лугового мотылька регистрировался в Курганской области с численностью на уровне 4,38 экз./50 шагов. Максимальная численность бабочек – 5 экз./50 шагов отмечалась в Мокроусовском муниципальном районе на площади 207 га.

Осенний зимующий запас был выявлен на площади 0,53 тыс. га, средняя численность коконов составляла 0,50 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность коконов лугового мотылька составляла 0,5 экз./м<sup>2</sup> в Сорокинском муниципальном районе Тюменской области на площади 350 га.

В Сибирском федеральном округе луговой мотылек учитывался на 502,62 тыс. га (в 2023 г. – 314,43 тыс. га). Коэффициент заселения бабочками перезимовавшей генерации в летний период составлял 2,47 (в 2023 г. – 4,43). Коэффициент заселения гусеницами первой генерации в летний период

составлял 0,87 (в 2023 г. – 1,96). Обработки были проведены на площади 152,34 тыс. га (2023 г. – 300,88 тыс. га).

Весной зимующий запас лугового мотылька был обнаружен на площади 33,65 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,94 экз./м<sup>2</sup> и жизнеспособностью 96,24 % (рис. 85). Максимальная численность – 4,81 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Иркутском районе Иркутской области на 410 га.



Рис. 85. Кокон лугового мотылька в Курагинском районе Красноярского края

Погодные условия зимнего периода – температурный фон выше нормы, оттепели и осадки в виде дождя, отмечавшиеся в отдельные дни периода, а также сравнительно небольшая высота снежного покрова могли оказать неблагоприятное влияние на перезимовку коконов лугового мотылька. Перепады температур воздуха с оттепелями, выпадение осадков, которые наблюдались в отдельные дни марта, быстрое таяние снега и ледяная корка также могли ухудшить перезимовку коконов вредителя. Неоднородный характер погодных условий, с колебаниями температуры воздуха и выпадением осадков, в течение апреля, оказал неблагоприятное влияние на окукливание гусениц вредителя. В мае резкие перепады температуры воздуха оказывали сдерживающее влияние на развитие фазы куколки и начало вылета перезимовавших бабочек. Вылет бабочек перезимовавшей генерации отмечался в третьей декаде месяца.

Погодные условия первой и второй декад июня – умеренная и теплая погода, с выпадением осадков оказали благоприятное воздействие на развитие бабочек лугового мотылька перезимовавшего поколения и отхождение гусениц. Третья декада месяца характеризовалась жаркой погодой и неравномерным выпадением осадков в отдельных районах, что благоприятствовало развитию гусениц вредителя. Однако в отдельных регионах (Алтайский край) жара в сочетании с крайне низкими осадками приводила к суховеям и оказывала негативное влияние на развитие вредителя: гибли яйца и молодые гусеницы. Массовый лет бабочек перезимовавшего поколения начался во второй декаде июня. Отрождение гусениц первого поколения в основном отмечалось во второй декаде месяца. Погодные условия первой декады июля – теплая и жаркая погода, с небольшим количеством осадков способствовали началу лета бабочек лугового мотылька первой генерации. В дальнейшем наступление жаркой погоды с неравномерным количеством осадков оказало неблагоприятное воздействие на развитие бабочек, в связи с этим лет бабочек растянулся. С начала июля начался лет бабочек первого поколения. Примерно в середине месяца отмечались единичные гусеницы второго поколения.

Умеренно теплая погода августа оказывала благоприятное влияние на развитие вредителя. В теплые без обильных осадков периоды способствовала повышенной активности. Интенсивные осадки в первой декаде тормозили развитие. Продолжалось отрождение и вредоносность гусениц 2 поколения. Во второй половине началась миграция допитавшихся гусениц на зимовку.

Влажная, холодная с ночными заморозками погода сентября была не благоприятна для лета бабочек второй генерации, однако большого влияния не оказала. По большей части вредитель успел уйти на зимовку.

В весенний период вредитель обнаружен не был.

В округе в летний период гусеницы первой генерации отмечались с численностью в среднем 5,14 экз./м<sup>2</sup>. В республиках Хакасия, Тыва, Омской области, Красноярском крае, Кемеровской, Иркутской и Новосибирской

областях численность гусениц учитывалась в пределах 0,50 – 2,33 экз./м<sup>2</sup> (рис. 86). В Алтайском крае гусеницы были выявлены с численностью 6,70 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 15 экз./м<sup>2</sup> была обнаружена в Ключевском муниципальном районе Алтайского края на площади 954 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур 0,54 – 2,10 % учитывалась в Красноярском крае, Новосибирской, Иркутской областях и Алтайском крае, поврежденность в Кемеровской области отмечалась на уровне 7,92 %.



Рис. 86. Гусеницы лугового мотылька на обочинах полей в Республике Тыва

В летний период лет бабочек лугового мотылька первой генерации наблюдался с численностью 0,47 – 2,60 экз./50 в Кемеровской, Новосибирской областях и Республике Хакасия. В Красноярском крае, Омской области и Алтайском крае бабочки насчитывались в пределах 5,55 – 6,52 экз./50 шагов (рис. 87). Максимальная численность бабочек 80 экз./50 шагов учитывалась в Завьяловском муниципальном районе Алтайского края на 480 га.

В летний период в Алтайском крае численность гусениц второй генерации была учтена на уровне 0,85 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 6 экз./м<sup>2</sup> была установлена в Волчихинском муниципальном районе края на площади 700 га. Повреждение сельскохозяйственных растений было зафиксировано на уровне 0,60 %.





Рис. 87. Имаго лугового мотылька в Усть-Коксинском районе Алтайского края

Вторая генерация гусениц лугового мотылька в предуборочный период фиксировалась в Республике Тыва с численностью на уровне 0,82 экз./м<sup>2</sup>. В Республике Хакасия и Алтайском крае численность гусениц учитывалась в пределах 4,90 – 4,93 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 8 экз./м<sup>2</sup> была установлена в Калманском муниципальном районе Алтайского края на 6385 га. Повреждение сельскохозяйственных растений на уровне 0,77 % было зафиксировано в Алтайском крае и 5,00 % в Республике Хакасия.

В предуборочный период лет бабочек лугового мотылька второй генерации наблюдался с численностью 0,81 экз./50 шагов в Кемеровской области. Численность бабочек 2,00 экз./50 шагов отмечалась в Таврическом муниципальном районе Омской области на площади 300 га.

Осенний зимующий запас был выявлен на площади 49,86 тыс. га, средняя численность коконов составляла 0,58 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность коконов лугового мотылька составляла 5,90 экз./м<sup>2</sup> в Тандинском муниципальном районе Республики Тыва на площади 25,10 га.

В Дальневосточном федеральном округе луговой мотылек был выявлен на площади 35,91 тыс. га (в 2023 г. – 7,59 тыс. га). Обработки против лугового мотылька проводились на площади 1,54 тыс. га (в 2023 г. – 1,87 тыс. га).

По итогам учета весеннего мониторинга зимующий запас лугового мотылька не зафиксирован.

Теплая погода мая, частые ночные температуры выше 0 градусов способствовали единичному вылету бабочек с конца месяца.

Прохладная погода начала июня, низкие ночные температуры не способствовали массовому лету бабочек лугового мотылька. Сильная жара конца июня и отсутствие осадков препятствовали дополнительному питанию бабочек. Продолжался лет бабочек перезимовавшей генерации. Отрождение гусениц фиксировалось с конца месяца. В июле высокая температура воздуха, отсутствие осадков были крайне неблагоприятны для развития гусениц и дополнительного питания бабочек первой генерации. В конце месяца прошедшие осадки и высокие среднесуточные температуры обусловили более благоприятные условия для питания бабочек. С середины месяца отмечался лет бабочек первого поколения.

Достаточно теплая, но сухая погода августа способствовала единичному отрождению гусениц второй генерации во второй декаде месяца. Но прошедшие затем ливневые дожди способствовали гибели гусениц. В сентябре вредитель ушел на зимовку.

В весенний период вредитель отмечен не был.

В летний период первая генерация гусениц лугового мотылька учитывалась в Оловянинском муниципальном районе Забайкальского края с численностью 1,00 экз./м<sup>2</sup> на площади 20 га.

В Забайкальском крае численность бабочек первой генерации в летний период наблюдалась на уровне 1,10 экз./50 шагов. Максимальная численность бабочек – 2 экз./50 шагов фиксировалась в Приаргунском муниципальном районе на площади 706 га.

Численность бабочек первой генерации в предуборочный период на территории округа осталась на уровне летних значений.

В предуборочный период вторая генерация гусениц лугового мотылька учитывалась в Приаргунском муниципальном районе Забайкальского края с численностью 1,00 экз./м<sup>2</sup> на площади 600 га.

Осенний зимующий запас был выявлен на площади 0,40 тыс. га, средняя численность коконов составляла 0,10 экз./м<sup>2</sup> в Приаргунском муниципальном районе Забайкальского края на площади 400 га.

В новых субъектах Российской Федерации фитофаг был обнаружен на площади 0,09 тыс. га (в 2023 г. – 1,20 тыс. га). Обработки не проводились (в 2023 г. – 1,20 тыс. га).

Весенний зимующий запас лугового мотылька выявлен не был.

Неустойчивый температурный режим в совокупности с сильными ветрами (до 20 м/с) и периодически выпадающими осадками в виде дождя и мокрого снега в первой половине мая не благоприятно воздействовали на развитие куколок и вылет бабочек. Лет бабочек перезимовавшего поколения начался с конца третьей декады месяца.

Прохладная погода начала июня, низкие ночные температуры не способствовали массовому лету бабочек лугового мотылька. Сильная жара конца июня и отсутствие осадков препятствовали дополнительному питанию бабочек, а также негативно повлияла на состояние яйцекладки. Продолжался лет бабочек перезимовавшей генерации. Отрождение гусениц с конца третьей декады июня. Высокая температура воздуха, отсутствие осадков в июле были крайне неблагоприятны для развития гусениц и дополнительного питания бабочек первой генерации. В конце месяца прошедшие осадки и высокие среднесуточные температуры обусловили благоприятные условия для питания бабочек. С середины июля отмечался единичный вылет бабочек лугового мотылька первой генерации.

Осенний зимующий запас коконов лугового мотылька не был выявлен.

В новых субъектах Российской Федерации в предуборочный период гусеницы второй генерации отмечались с численностью 0,01 экз./м<sup>2</sup> в Амвросиевском муниципальном округе Донецкой Народной Республики на площади 87 га. Поврежденность сельскохозяйственных культур отмечалась на уровне 0,10 %.

*В 2025 году период депрессии прогнозируется в Белгородской области, Воронежской области, Рязанской области, Тульской области, Ростовской области, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Марий Эл, Республике Мордовия, Чувашской Республике, Оренбургской области, Пензенской области, Саратовской области, Ульяновской области, Челябинской области, Кемеровской области, Томской области, Приморском крае, Хабаровском крае, Еврейской Автономной области и Амурской области.*

*Период нарастания численности прогнозируется в Курской области, Липецкой области, Республике Крым, Волгоградской области, Кабардино-Балкарской Республике, Чеченской Республике, Республике Башкортостан, Тюменской области, Республике Алтай, Республике Тыва и Иркутской области.*

*Период массового размножения прогнозируется в Республике Бурятия.*

*Период спада численности прогнозируется в Брянской области, Тамбовской области, Республике Адыгея, Республике Калмыкия, Краснодарском крае, Астраханской области, Республике Ингушетия, Республике Северная Осетия-Алания, Ставропольском крае, Республике Татарстан, Самарской области, Курганской области, Республике Хакасия, Алтайском крае, Красноярском крае, Новосибирской области, Омской области, Забайкальском крае и Донецкой Народной Республике.*

*Размножение лугового мотылька в 2025 г будет напрямую зависеть от плодовитости бабочек, но с высокой вероятностью численность вредителя может повыситься при благоприятных погодных условиях. Нормальное развитие яйцепродукции происходит только при достаточном количестве осадков. На плодовитость бабочек также окажут влияние условия питания гусениц. Коррективы может вносить способность бабочек к миграции на большие расстояния, из-за чего они могут появиться в новых регионах.*

*Обработки инсектицидами против лугового мотылька прогнозируются в 2025 году на площади 450,76 тыс. га.*

**Стеблевой кукурузный мотылек** наиболее сильно вредит кукурузе, гусеницы проделывают внутри растения продольные дыры и ходы с отверстиями, поедая листовые влагалища, метелки и кукурузные початки. Характерным признаком повреждения кукурузы является коричневого цвета мука, высыпаящаяся на землю из прогрызенных вредителем отверстий, отчего поврежденные стебли легко переламываются в местах образования проходов. Гусеницы стеблевого мотылька наносят дополнительный вред - разнося такой вид болезни, как фузариоз.

В 2024 г. на территории Российской Федерации вредитель был распространен на площади 124,05 тыс. га (в 2023 г. – 64,55 тыс. га) (рис. 88, 89), в т.ч. с численностью выше ЭПВ на 5,28 тыс. га. Химические обработки против вредителя проводились на площади 67,4 тыс. га (в 2023 г. – 60,7 тыс. га).

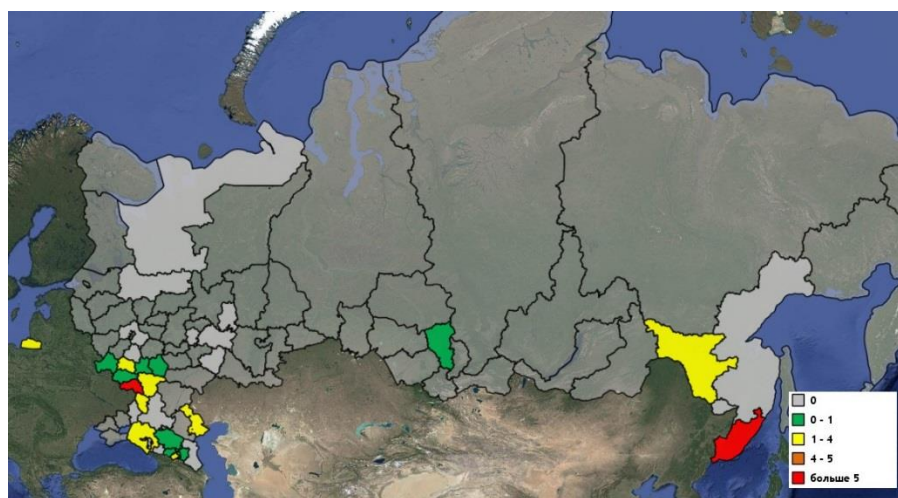


Рис. 88. Распространение стеблевого кукурузного мотылька (экз./растение) в отдельных субъектах Российской Федерации в 2024 г.

В Центральном федеральном округе кукурузный мотылек фиксировался на площади 66,28 тыс. га (в 2023 г. – 34,22 тыс. га), в т.ч. с численностью вредителя выше ЭПВ на 2,56 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,19 (в 2023 г. – 0,3). Инсектицидные обработки проводились на площади 52,92 тыс. га (в 2023 г. – 42,58 тыс. га).

Весной зимующий запас стеблевого кукурузного мотылька фиксировался на 9,87 тыс. га со средневзвешенной численностью гусениц 1,10 экз./м<sup>2</sup> и выживаемостью 93,84 %. Максимальная численность гусениц – 5 экз./м<sup>2</sup> была зафиксирована на площади 64 га в Красненском районе Белгородской области.

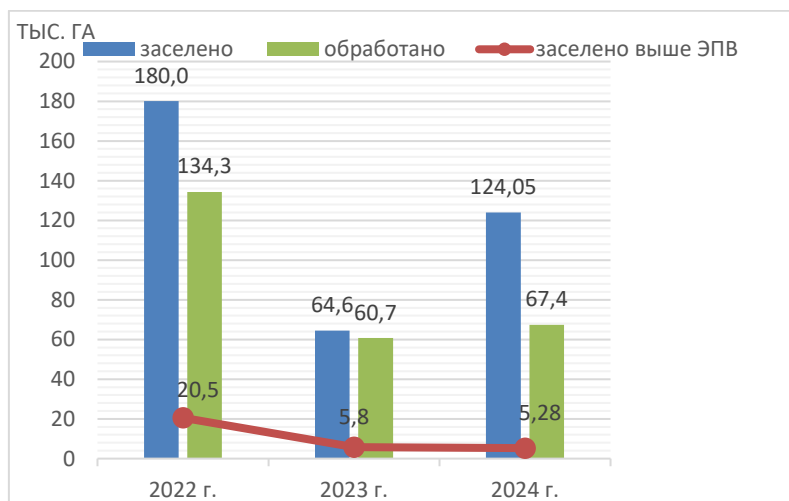


Рис. 89. Площади заселения стеблевым кукурузным мотыльком и объемы обработок против него в Российской Федерации в 2022–2024 гг.

Погодные условия зимнего и ранневесеннего периодов были благоприятны для перезимовки гусениц вредителя в стеблях кукурузы. Весной прохладная и сухая погода способствовала замедлению развития фитофага. Окукливание гусениц началось с третьей декады мая. Лет бабочек фиксировался с первой декады июня, массовый лет со второй декады.

Жаркое и сухое начало лета негативно сказалось на развитии вредителя, что привело к позднему отрождению гусениц 1 поколения. Начало яйцекладки пришлось на конец июня – начало июля. Август отличился повышенным температурным режимом и малым количеством осадков, что отрицательно повлияло на жизнеспособность и распространение стеблевого мотылька.

Жаркие и сухие погодные условия сентября неблагоприятно сказались на развитии, распространении и вредоносности мотылька.

В летний период бабочки перезимовавшего поколения были обнаружены в Белгородской, Брянской, Курской, Липецкой и Тамбовской областях со средневзвешенной численностью 0,20-1,86 экз./50 шагов (рис. 90). Максимальная численность бабочек – 5 экз./50 шагов была зафиксирована в Инжавинском муниципальном округе Тамбовской области на площади в 165 га.



Рис. 90. Зимующий запас, личинка кукурузного мотылька в растительных остатках в Инжавинском районе Тамбовской области

Гусеницы первой генерации были обнаружены в Брянской (рис. 91), Белгородской, Воронежской, Курской и Тамбовской областях со средневзвешенной численностью 0,41-1,01 экз./растение. Максимальная численность – 2 экз./растение была зафиксирована в Россошанском районе Воронежской области на площади 223 га.

В предуборочный период вредитель не фиксировался.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя был выявлен на площади 6,23 тыс. га с численностью гусениц 0,92 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 2,2 экз./м<sup>2</sup> учитывалась в Губкинском районе Белгородской области на 1300 га.

В Северо-Западном федеральном округе вредитель встречался в Калининградской области на 2,076 тыс. га. Инсектициды применялись на 0,217 тыс. га.

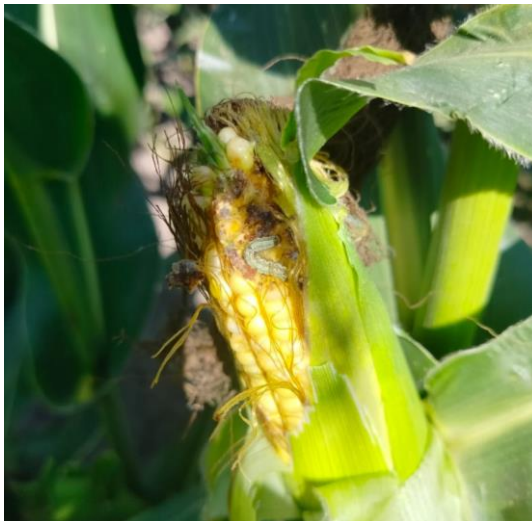


Рис. 91. Гусеница стеблевого кукурузного мотылька в Красногорском районе Брянской области

Середина июля с высокими температурами воздуха способствовала лету и размножению вредителя. Вылет имаго, откладка яиц и отрождение гусениц фиксировались в июле. Массовый лет бабочек был зафиксирован со второй декады июля.

В летний период перезимовавшие имаго кукурузного мотылька были обнаружены на 0,008 тыс. га. Гусеницы первого поколения выявлены на 0,66 тыс. га.

В предуборочный период перезимовавшие бабочки кукурузного мотылька были отмечены со средневзвешенной численностью 2,21 экз./50 шагов. Максимальная численность составила 8 экз./50 шагов на площади 8 га Нестеровского района. Гусеницы первой генерации были обнаружены в Зеленоградском районе в единичном количестве (1 экз./растение) с поврежденностью растений 1,74%.



В Южном федеральном округе фитофаг отмечался на площади 15,55 тыс. га (в 2023 г. – 6,97 тыс. га), в т.ч. с численностью вредителя выше ЭПВ на 2,24 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,04 (в 2023 г. – 0,01). Обработки против вредителя проводились на площади 2,24 тыс. га (в 2023 г. – 2,63 тыс. га).

Весенний зимующий запас стеблевого кукурузного мотылька был обнаружен на 1,26 тыс. га со средневзвешенной численностью гусениц 0,69 экз./м<sup>2</sup> и жизнеспособностью 100%. Максимальная численность гусениц – 2 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась на площади 117 га в Ейском районе Краснодарского края.

Погодные условия ранней весны были благоприятны для окукливания стеблевого мотылька. Раннему вылету бабочек вредителя способствовали высокие температуры мая. В конце третьей декады мая сумма эффективных температур была благоприятна для откладки яиц и отрождения гусениц первой генерации.

Умеренно теплое и недостаточно увлажненное начало лета отразилось на динамике окукливания гусениц. В июле длительное время сохранялась жаркая засушливая погода, что спровоцировало возникновение опасных явлений (засух, суховеев). Усиления ветра до 15 м/с и более привели к угнетению посевов кукурузы, а сухость воздуха и прямые солнечные лучи оказались губительными для стеблевого мотылька. Лет бабочек отмечался со второй декады июля, но для яйцекладки условия были неблагоприятными.

Увеличение количества осадков и снижение температуры воздуха до оптимальных значений с третьей декаде июля способствовали оживлению популяции на отдельных полях. Вредоносность гусениц второй генерации фиксировалась на посевах кукурузы, более обеспеченных атмосферными осадками.

Недостаток осадков и низкая влажность воздуха во время развития гусениц второй генерации вызывали их непосредственную гибель. Посевы

кукурузы были в угнетенном состоянии, вредоносность стеблевого мотылька на таких посевах была незначительной.

В сентябре стеблевой мотылек заканчивал развитие, окукливание проходило в стеблях кукурузы.

В весенний период имаго перезимовавшего поколения кукурузного мотылька были обнаружены в Краснодарском крае со средневзвешенной численностью 4,96 экз./50 шагов. Гусеницы первой генерации были отмечены в Новопокровском районе на площади в 154 га с численностью 1 экз./растение.

В летний период бабочки перезимовавшего поколения были обнаружены в Краснодарском крае, значения средневзвешенной численности оставались на уровне предыдущего периода. Гусеницы первой генерации были отмечены в Краснодарском крае со средневзвешенной численностью 0,63 экз./растение. Бабочки первой генерации были зафиксированы в Калининском районе на 84 га со средневзвешенной численностью 25 экз./50 шагов. Гусеницы второй генерации были обнаружены в количестве 2 экз./растение. Максимальная численность – 25 экз./50 шагов была отмечена в Калининском районе на площади 84 га Краснодарского края.

При проведении осенних обследований зимующий запас учитывался на площади 0,23 тыс. га с численностью гусениц 1,19 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 6 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Северском муниципальном районе Краснодарского края на 6 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе стеблевой кукурузный мотылек был зафиксирован на площади 28,93 тыс. га (в 2023 г. – 18,57 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,38 (в 2023 г. – 0,13). Инсектициды применялись на площади 0,54 тыс. га (в 2023 г. – на 10,73 тыс. га).

Зимующий запас стеблевого кукурузного мотылька был обнаружен на 1,03 тыс. га. Средневзвешенная численность гусениц составляла 1,47 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 92,2 %. Максимальная численность гусениц – 2 экз./м<sup>2</sup> на

площади 500 га была отмечена в Ардонском районе Республики Северная Осетия – Алания.

Окукливание перезимовавших гусениц фиксировалось в апреле. Майская погода была благоприятной для начала лета бабочек перезимовавшего поколения.

Жаркая и умеренно влажная погода июня и июля способствовали отрождению гусениц первого поколения. В первой декаде июля отмечался лет бабочек первой генерации и откладка яиц. Отрождение гусениц второй генерации отмечалось со второй декады июля.

Август и сентябрь оказались засушливыми и жаркими, что отрицательно сказалось на развитии гусениц старших возрастов.

В летний период перезимовавшее поколение имаго кукурузного мотылька было отмечено в республиках Ингушетия, Кабардино-Балкария и Северная Осетия – Алания, значения средневзвешенной численности варьируют в диапазоне 0,33-2,29 экз./50 шагов. Максимальное значение показателя отмечалось в Баксанском районе Кабардино-Балкарской Республики на площади 125 тыс. га (5 экз./50 шагов). Гусеницы первой генерации фиксировались в Республике Ингушетия и Чеченской Республике со значениями средневзвешенной численности 0,25 и 0,26 экз./растение и поврежденностью растений 0,16%. Средневзвешенная численность в Ставропольском крае и Республике Северная Осетия – Алания равнялась 0,50 и 0,60 экз./растение. Поврежденность растений составила 2,49%. Максимальное значение было отмечено в Кабардино-Балкарской Республике и составило 0,89 экз./растение. Бабочки первой генерации учитывались в Кабардино-Балкарской Республике с численностью 1 экз./50 шагов на площади 130 га Прохладненского района.

При проведении осенних обследований зимующий запас учитывался на площади 2,7 тыс. га с численностью гусениц 0,979 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 1,5 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Ардонском муниципальном районе Краснодарского края на 700 га.

В Сибирском федеральном округе вредитель встречался в Кемеровской области на 0,454 тыс. га. (в 2023 г. – 2 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,17. Инсектициды применялись на 0,2 тыс. га. (в 2023 г. – на 1,98 тыс. га).

Летом гусеницы первой генерации выявлены со средневзвешенной численностью 0,36 экз./50 шагов и повреждением растений 2%.

В Дальневосточном федеральном округе фитофаг учитывался на площади 5,07 тыс. га (в 2023 г. – 2,79 тыс. га), в т.ч. с численностью выше ЭПВ на 0,37 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,91 (в 2023 г. – 0,07). Инсектицидные обработки в 2024 г. против вредителя проводились на площади 11,28 тыс. га (в 2023 г. – 5,42 тыс. га).

Весенний зимующий запас стеблевого кукурузного мотылька был обнаружен на 0,45 тыс. га со средневзвешенной численностью гусениц 0,10 экз./м<sup>2</sup> и жизнеспособностью 89,56%. Максимальная численность – 0,1 экз./м<sup>2</sup> зафиксирована на площади 350 га в Серышевском округе Амурской области.

Перепады температур, холодный ветер и осадки в виде дождя и мокрого снега в мае-апреле отрицательно сказались на отрождении бабочек стеблевого кукурузного мотылька. Окукливание бабочек перезимовавшего поколения стеблевого кукурузного мотылька началось с третьей декады мая.

Теплая погода июня была благоприятна для развития вредителя. Со второй декады июня фиксировался лет бабочек, а его усиление отмечается в первой декаде июля. Жаркая с высокой относительной влажностью воздуха погода в июле была благоприятной для развития вредителя. Со второй декады июля отмечалось единичное отрождение гусениц и начало откладки яиц.

В августе жаркая и сухая погода сдерживала развитие вредителя. Теплый сентябрь способствовал благоприятному уходу кукурузного мотылька на зимовку.

В летний период перезимовавшее поколение бабочек кукурузного мотылька было отмечено в Приморском крае с единичной численностью (1 экз./ 50 шагов) на площади 82 га Октябрьского округа. Гусеницы первой

генерации отмечались в Приморском крае и Амурской области со средневзвешенной численностью 3,06 и 2,65 экз./растение и повреждением растений 2,64 и 0,02% соответственно. Максимальная численность - 10 экз./растение фиксировалась на площади 1500 га Белогорского муниципального округа Амурской области.

При проведении осенних обследований зимующий запас учитывался на площади 0,300 тыс. га с численностью гусениц 0,133 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 0,2 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Серышевском муниципальном округе Амурской области на 100 га.

В новых субъектах Российской Федерации вредитель встречался на 2,155 тыс. га., в т.ч. с численностью выше ЭПВ на 0,11 тыс. га. Инсектициды не применялись.

*Численность стеблевого кукурузного мотылька в 2025 году возрастет при умеренно теплой и влажной весне, а также при благоприятной перезимовке. Массовое размножение ожидается при суммарном количестве осадков 55,0-85,0 мм и среднесуточной температуре +15,0...+17,0°С в первой-второй декаде июля в период окукливания перезимовавших гусениц. Основными факторами, определяющими размножение стеблевого кукурузного мотылька, будут агротехнические обработки, ведущие к уничтожению растительных остатков, а также зимующего запаса гусениц до вылета бабочек. Помимо погодных условий на рост численности вредителя будут влиять агротехнические обработки, ведущие к уничтожению растительных остатков.*

*Инсектицидные обработки прогнозируются на площади 130 тыс. га.*

**Хлопковая совка** широко распространенный многоядный вредитель. Вредят гусеницы, повреждают порядка 120 видов растений. Гусеницы совки питаются мягкими тканями листьев, бутонами, молодыми плодами. Следы их присутствия – скелетированные листья и экскременты. Поврежденные растения сильнее подвержены другим заболеваниям, например, фузариозу и головне.

В 2024 г. на территории Российской Федерации хлопковая совка была распространена на площади 634,45 тыс. га (в 2023 г. – 469,09 тыс. га) (рис. 92, 93), в том числе с численностью выше ЭПВ на 94,97 тыс. га. Инсектициды применялись на площади 407,21 тыс. га (в 2023 г. – 210,59 тыс. га).

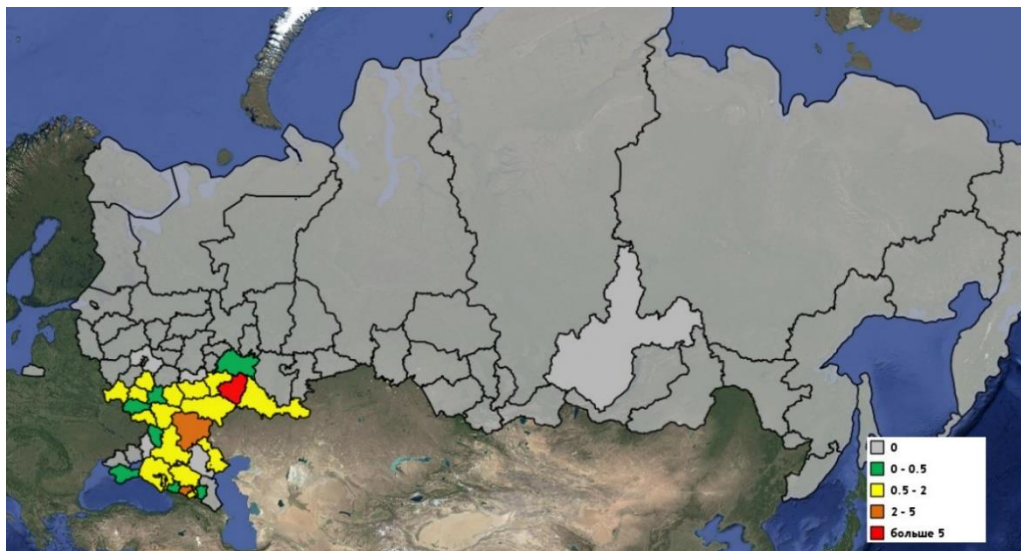


Рис. 92. Распространение хлопковой совки (экз./растение) в отдельных регионах Российской Федерации в 2024 г.

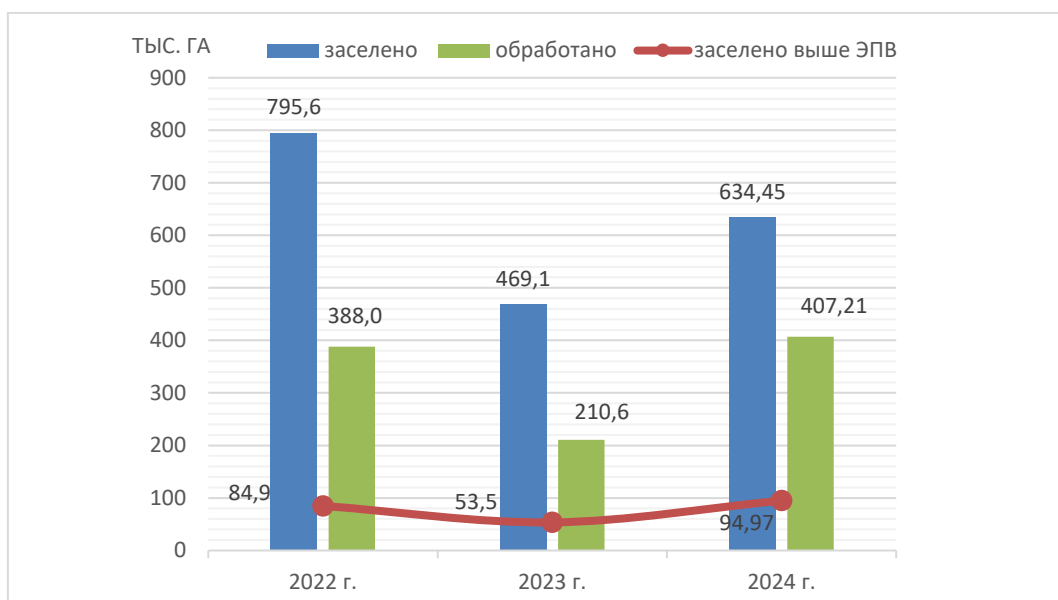


Рис. 93. Площади заселения хлопковой совкой и объемы обработок против него в Российской Федерации в 2022– 2024 гг.

В Центральном федеральном округе фитофаг отмечался на площади 196,24 тыс. га (в 2023 г. – 140 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 13,05 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,45 (в 2023 г. – 0,26). Инсектицидные обработки проводились на площади 167,16 тыс. га (в 2023 г. – 121,62 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас совки был отмечен на площади 2,23 тыс. га с численностью куколок 0,38 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 97,2 %. Максимальная численность – 3 экз./м<sup>2</sup> учитывалась в Красненском районе Белгородской области на 64 га.

Весенние заморозки на почве негативно сказались на развитии вредителя. Неустойчивый температурный режим мая с пониженными значениями в 1-2 декадах препятствовали вылету бабочек перезимовавшего поколения.

Теплая погода с осадками в июне способствовала активному развитию вредителя. Со второй декады июня отмечалась откладка яиц. Отрождение гусениц 1 генерации началось со второй декады июня. Окукливание гусениц отмечалось с конца июня. Среднесуточная температура июля составляла 21-26°С, что выше нормы на 2,5-6,5°С. Лет нового поколения фиксировался с первой декады июля. Яйцекладка второго поколения была отмечена в начале августа в условиях дефицита осадков и повышения температуры воздуха. Со второй декады августа фиксировались отрождение гусениц 2-й генерации и их окукливание. Сухая и жаркая погода сентября в сочетании с нехваткой дождей способствовали иссушению верхних слоев почвы, что негативным образом воздействовало на физиологическое состояние диапаузирующих куколок.

В летний период вредитель был обнаружен в Тамбовской, Орловской, Липецкой, Курской, Воронежской и Белгородской областях с численностью в пределах 0,24-3,21 экз./растение (рис. 94). Максимальная численность – 10 экз./растение отмечалась в Репьевском муниципальном районе Воронежской области на площади 937 га. Поврежденность растений в вышеупомянутых

регионах составляла 1,00-6,54%. Бабочки хлопковой совки с численностью 1 экз./ловушку в сутки были отмечены в Тамбовской области.

В предуборочный период в Белгородской и Воронежской областях гусеницы хлопковой совки были выявлены с численностью 0,9-1,5 экз./растение. Максимальная численность - 10 экз./растение отмечалась в Репьевском районе Воронежской области на площади 937 га. Поврежденность растений в этих регионах составляла 0,1 – 5,9 %.



а)



б)

Рис. 94. а) Хлопковая совка на подсолнечнике в Щигровском районе Курской области; б) хлопковая совка на подсолнечнике в Калачеевском муниципальном районе Воронежской области

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 6,5 тыс. га с численностью куколок 0,4 экз./м<sup>2</sup> и жизнеспособностью 81,5%. Максимальная численность – 2 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Прохоровском районе Белгородской области на 160 га.

В Южном федеральном округе хлопковая совка регистрировалась на площади 158,00 тыс. га (в 2023 г. – 108,22 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 73,63 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период – 0,41 (в 2023 г. – 0,75). Обработки против вредителя проводились на площади 108,00 тыс. га (в 2023 г. – 36,73 тыс. га).



При проведении весенних обследований зимующий запас совки был отмечен на площади 0,85 тыс. га с численностью куколок 0,6 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 99,0 %. Максимальная численность – 2 экз./м<sup>2</sup> учитывалась в Северском районе Волгоградской области на 124 га.

Вылет бабочек перезимовавшего поколения сдерживали поздние весенние заморозки в воздухе и на почве. Пик лета бабочек пришелся на третью декаду мая.

Первый месяц лета характеризовался умеренно теплым температурным режимом. Яйцекладка отмечалась в первой декаде июня. Во второй декаде фиксировалось отрождение гусениц 1-го поколения. Окукливание началось с третьей декады июня. Погодные условия июля были неблагоприятными для лета и питания бабочек. Вылет бабочек нового поколения отмечался во второй декаде июля. Начало развития второго поколения совки пришлось на вторую половину июля. Август отличался повышенной вредоносностью гусениц старших возрастов.

В весенний период лет бабочек перезимовавшего поколения хлопковой совки отмечался в Республике Адыгея, Краснодарском крае и Астраханской области с численностью 0,01-0,5 экз./растение. В Краснодарском крае численность гусениц составляла 1 экз./ловушку в сутки в Славянском районе Краснодарского края на 5 га.

В летний период хлопковая совка была обнаружена в Ростовской, Астраханской, Волгоградской областях, в Краснодарском крае и республиках Крым, Калмыкия и Адыгея с численностью 0,11-1,90 экз./растение (рис. 95). Максимальное значение было зафиксировано в Нехаевском муниципальном районе Волгоградской области на площади 137 га и составляло 10 экз./растение. В Ростовской, Астраханской областях, Краснодарском крае были отмечены имаго хлопковой совки с численностью 1,00-1,80 экз./ловушку в сутки. Поврежденность растений находилась в пределах 0,20-5,00%.

В предуборочный период в Республике Крым и Волгоградской области гусеницы хлопковой совки были выявлены с численностью 0,1 и 5,7

экз./растение соответственно. Поврежденность растений в данных регионах составляла 0,1-5,0 %.



Рис. 95. Хлопковая совка (куколка) в Астраханской области

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 1,425 тыс. га с численностью куколок 0,184 экз./м<sup>2</sup> и жизнеспособностью 88,0%. Максимальная численность – 1 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Северском муниципальном районе Краснодарского края на 164 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель учитывался на площади 74,24 тыс. га (в 2023 г. – 81,4 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 7,46 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,54 (в 2023 г. – 3,29). Инсектициды против совки применяли на площади 55,15 тыс. га (в 2023 г. – 25,88 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас совки был отмечен на площади 1,48 тыс. га с численностью куколок 2,97 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 93,8 %. Максимальная численность – 5 экз./м<sup>2</sup> учитывалась в Ардонском районе Республики Северная Осетия-Алания на 499 га.

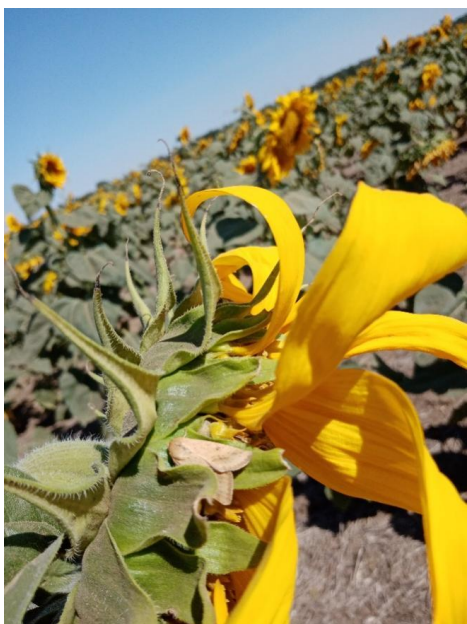
Дождливая и прохладная погода мая негативно сказалась на развитии хлопковой совки. В конце месяца фиксировался единичный лет бабочек перезимовавшего поколения и яйцекладка.

Первая декада июня отличалась высокими температурами и малым количеством осадков, что способствовало отрождению гусениц 1-го поколения. Окукливание и начало лета первого поколения было отмечено во второй декаде июня. Июль характеризовался жаркой погодой, сильными ветрами, низкой влажностью. Такие погодные условия благоприятно повлияли на рост вредоносности вредителя. Яйцекладка и отрождение гусениц 2-й генерации фиксировались в конце первой декады июля. Окукливание гусениц пришлось на вторую декаду июля, а лет бабочек и откладка яиц на конец месяца. Засушливый август благоприятствовал отрождению гусениц третьего поколения. Окукливание и уход в зиму фиксировался с первой декады сентября. В отдельных регионах фиксировался лет бабочек 3-го поколения.

В весенний период вредитель был обнаружен на территории Ставропольского края и Республики Северная Осетия-Алания с численностью 1,14 и 1,62 экз./ловушку в сутки. Максимальное значение было зафиксировано в Ардонском районе Северной Осетии на площади 150 га и составляло 4 экз./ловушку в сутки.

Летом хлопковая совка была выявлена на территории республик Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Чеченской Республики и Ставропольском крае с численностью 0,20-1,10 экз./растение. Максимальное значение - 10 экз./растение фиксировалось в Георгиевском районе Ставропольского края на площади 96 га. Поврежденность растений варьировала в пределах 1,00-5,23%. Бабочки хлопковой совки с численностью 1,09-2,94 экз./ловушку в сутки были отмечены в Ставропольском крае, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республиках (рис. 96).

В предуборочный период в республиках Ингушетия, Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкария и Ставропольском крае численность фитофага составляла 1,0 – 2,5 экз./растение. Максимальная численность – 10 экз./растение насчитывалась на 96 га в Георгиевском районе Ставропольского края. Поврежденность растений в республиках Ингушетия, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия-Алания варьировала от 0,1 до 3,9 %.



а)



б)

Рис. 96. а) Имаго хлопковой совки на подсолнечнике в Ипатовском районе Ставропольского края, б) имаго хлопковой совки на феромонной ловушке в Буденновском районе Ставропольского края

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 2,225 тыс. га с численностью куколок 0,49 экз./м<sup>2</sup> и жизнеспособностью 87,8%. Максимальная численность – 2 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Прохладненском муниципальном районе Кабардино-Балкарской Республики на 300 га.

В Приволжском федеральном округе хлопковая совка регистрировалась на площади 187,95 тыс. га (в 2023 г. – 139,14 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,837 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами совки в летний период составлял 0,94 (в 2023 г. – 0,27).

Инсектицидные обработки проводились на площади 76,96 тыс. га (в 2023 г. – 26,03 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас совки был отмечен на площади 14,82 тыс. га с численностью куколок 0,52 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 88,1%. Максимальная численность – 7 экз./м<sup>2</sup>.

В мае умеренно теплые погодные условия не способствовали массовому появлению и распространению вредителя. Колебания температуры, выпадающие осадки в виде дождя и снега препятствовали раннему отрождению гусениц. Лет бабочек перезимовавшего поколения был отмечен со второй декады мая, яйцекладка - с третьей декады. Единичный выход гусениц 1-й генерации фиксировался в конце месяца.

Массовое распространение вредителя в июне сдерживалось умеренно теплыми погодными условиями.

Теплые и относительные сухие погодные условия июля были благоприятными для лета и питания бабочек.

Жаркая погода в первой половине августа была благоприятна для лета бабочек и вредоносности гусениц на подсолнечнике. В октябре произошел уход гусениц на зимовку их в верхние слои почвы.

В летний период хлопковая совка была обнаружена в Пензенской, Оренбургской, Самарской и Саратовской областях с численностью 0,37-2,35 экз./растение. Максимальная численность – 8 экз./растение фиксировалась в Саратовской области в Духовницком районе на площади 404 га. Поврежденность растений в данной области составляла 1,95%. В стадии имаго вредитель был обнаружен исключительно в Саратовской области с численностью 1,33 экз./ловушку в сутки (рис. 97).

В предуборочный период в Пензенской и Саратовской областях гусеницы хлопковой совки были выявлены с численностью 0,8 экз./растение соответственно. Максимальная численность – 11 экз./растение насчитывалась на 388 га в Новобурасском районе Саратовской области. Поврежденность растений в этих регионах составляла 2,5 – 10,0%.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя не выявлен.

В новых субъектах Российской Федерации хлопковая совка регистрировалась на площади 2,155 тыс. га, в том числе с численностью выше ЭПВ на 0,110 тыс. га. Обработки против вредителя не проводились.



а)



б)

Рис. 97. а) Гусеница хлопковой совки на кукурузе в Вольском муниципальном районе Саратовской области; б) имаго хлопковой совки в Вольском муниципальном районе Саратовской области

*Условия перезимовки, агрометеорологические условия в вегетационный период и мероприятия против сорняков станут определяющими в развитии вредителя в 2025 году. Теплая влажная весна и жаркое сухое лето увеличат вероятность высокой вредоносности хлопковой совки. Наличие цветущей растительности, повышенная влажность и температура будут благоприятны для питания бабочек и их плодовитости. Энтомофаги и глубокая зяблевая вспашка будут снижать численность зимующих куколок. В 2025 г. инсектицидные обработки прогнозируются на 438,48 тыс. га.*

**Капустная совка.** Основным питанием вредителя являются капустные листья, но иногда гусеницы забираются и внутрь кочана, разрушая плод с внутренней стороны. Пожирая листья, насекомые оставляют от них лишь толстые прожилки или же проделывают огромные дыры, что делает кочан нетоварным. Кроме того, вредитель может повреждать бобовые культуры, сахарную свеклу, подсолнечник, картофель, томаты, морковь, кукурузу, лен, гречиху, плодовые деревья и прочие растения. Если вредитель забирается внутрь плода, овощи подвергаются загрязнению экскрементами, что вызывает химическую реакцию и в конечном итоге приводит к полному разрушению продукта.

В 2024 г. на территории Российской Федерации фитофаг учитывался на площади 47,67 тыс. га (в 2023 г. – 39,19 тыс. га) (рис. 98, 99), в том числе с численностью выше ЭПВ на 20,4 тыс. га. Инсектицидные обработки против вредителя проводились на площади 27,53 тыс. га (в 2023 г. – 33,69 тыс. га).

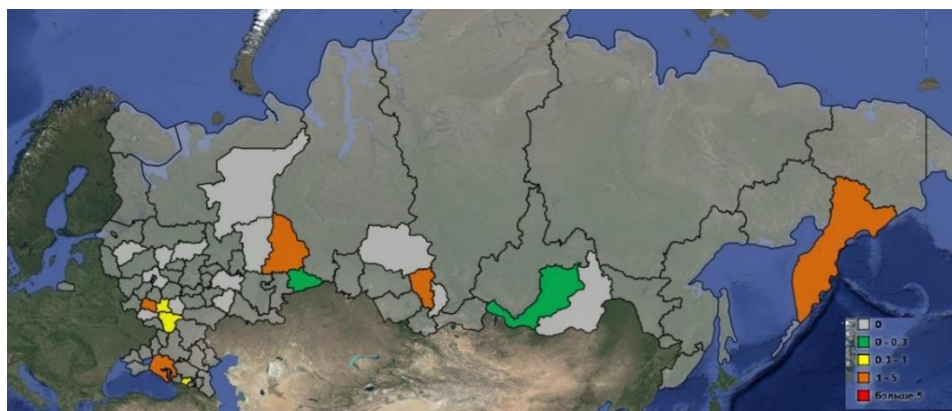


Рис. 98. Распространение капустной совки (экз./растение) в отдельных субъектах Российской Федерации в 2024 г.

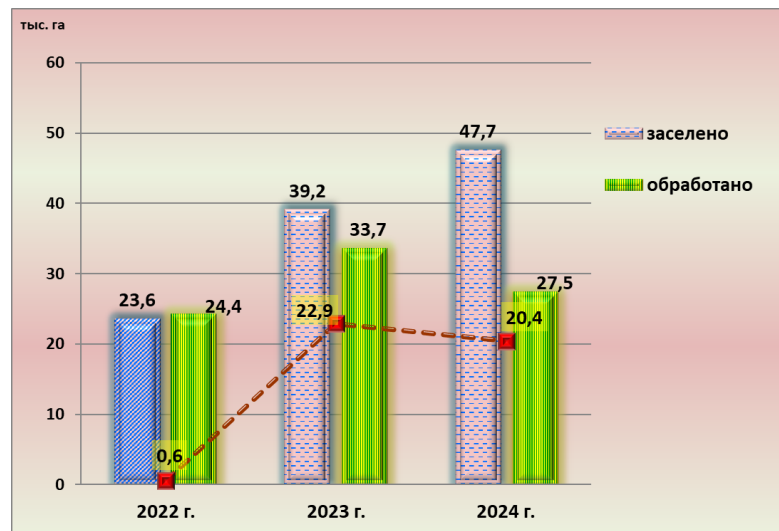


Рис. 99. Площади заселения капустной совкой и объемы обработок против нее в Российской Федерации в 2022 – 2024 гг.

В Центральном федеральном округе совка отмечалась на площади 21,8 тыс. га (в 2023 г. – 10,97 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,03 (в 2023 г. – 0,02). Инсектициды применялись на площади 2,04 тыс. га (в 2023 г. – 2,26 тыс. га).

При проведении весенних обследований зимующий запас капустной совки фиксировался на площади 1,66 тыс. га с численностью куколок 0,47 экз./м<sup>2</sup> с жизнеспособностью 98,4 %. Максимальная численность – 0,6 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась на 1,1 тыс. га в Губкинском районе Белгородской области.

Неустойчивый температурный режим конце апреля и незначительные осадки препятствовали вылету бабочек капустной моли. Возвратные заморозки, а также чередование теплых и холодных периодов в мае способствовали смещению фенологических фаз вредителя. Вылет бабочек перезимовавшего поколения наблюдался с третьей декады мая, яйцекладка – с середины третьей декады мая, отрождение гусениц первого поколения – с последних чисел мая. Повышенный температурный режим в сочетании с перепадающими осадками в июне способствовали вредоносности гусениц капустной совки. С третьей декады июня вредитель начал уходить на окукливание. Июль характеризовался повышенным температурным режимом, однако выпадающие осадки в ряде регионов положительно повлияли на



дальнейшее развитие капустной совки. Вылет бабочек первого поколения отмечался с третьей декады июля, яйцекладка – с середины третьей декады июля, отрождение гусениц второго поколения – с последних чисел июля. В августе высокий температурный режим и дефицит осадков способствовал более быстрому развитию гусениц и раннему уходу фитофага на зимовку.

В весенний период в Белгородской и Воронежской областях средневзвешенная численность гусениц капустной совки составляла 0,1 – 1,7 экз./растение, при заселении 0,1 – 2,7 % растений. Поврежденность растений составляла 1 % растений в Воронежской области. Максимальная численность - 5 экз./растение насчитывалась в Ольховатском районе Воронежской области на 300 га.

В летний период гусеницы фитофага с численностью 0,1 – 0,2 экз./растение при заселении 1 % растений были выявлены в Белгородской и Липецкой областях. С численностью 0,85 – 1 экз./растение при заселении 1 – 2,43 % растений вредитель был обнаружен в Воронежской (рис. 100), Калужской и Орловской областях. Поврежденность растений в этих регионах варьировала от 0,5 до 1,18 %. Максимальная численность 8 экз./растение фиксировалась в Калачеевском районе Воронежской области на 23 га.



Рис. 100. Гусеница капустной совки на сое в Панинском районе Воронежской области

В предуборочный период с численностью 0,6 – 0,9 экз./растение при заселении 1 – 2,4 экз./растение вредитель отмечался в Воронежской и Липецкой областях. Максимальная численность оставалась на уровне предыдущего периода. Поврежденность растений в этих регионах составляла 1,6 – 1,7 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас вредителя учитывался на площади 2,67 тыс. га с численностью куколок 0,4 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 0,7 экз./м<sup>2</sup> насчитывалась в Губкинском районе Белгородской области на 1,2 тыс. га.

В Южном федеральном округе капустная совка регистрировалась в Краснодарском крае на 24,74 тыс. га (в 2023 г. – 27,68 тыс. га), в том числе с численностью выше ЭПВ на 20,06 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,36 (в 2023 г. – 0,44). Инсектицидные обработки проводились на площади 25,07 тыс. га (в 2023 г. – 31,28 тыс. га).

Теплая погода апреля способствовала началу лета имаго капустной совки. Май характеризовался пониженным температурным режимом с часто выпадающими осадками, местами градом, что неблагоприятно влияло на развитие вредителя. С третьей декады апреля начался единичный лет бабочек, яйцекладка – со второй декады мая, отрождение гусениц первого поколения – с третьей декады мая. В июне стояла умеренно жаркая погода с периодически выпадающими осадками. В июне наблюдалось развитие гусениц второго поколения. Июль характеризовался аномально жаркой погодой, отсутствием влаги, низкой относительной влажностью воздуха, что отрицательно влияло на развитие фитофага. В июле наблюдался лет бабочек второго поколения, яйцекладка. В августе установилась умеренно жаркая погода, местами прошли дожди ливневого характера, что положительно повлияло на развитие вредителя. С первой декады августа началось отрождение гусениц третьего поколения. В сентябре сохранялась жаркая погода. На зимовку вредитель начал уходить в конце сентября.

В весенний период вредитель учитывался с численностью 0,69 экз./растение. Максимальная численность - 1 экз./растение отмечалась на площади 73,1 га в Брюховецком районе.

В летний период численность вредителя составляла 1,14 экз./растение, максимально – 2,5 экз./растение на 430 га в Приморско-Ахтарском районе.

В предуборочный период капустная совка была выявлена с численностью 1,03 экз./растение. Максимальная численность оставалась на уровне предыдущего периода. Поврежденность растений составляла 15 %.

При проведении осенних обследований зимующий запас капустной совки был выявлен на площади 0,18 тыс. га с численностью куколок 0,13 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 0,2 экз./м<sup>2</sup> насчитывалась на 56 га в Ленинградском районе.

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель регистрировался в Кабардино-Балкарской Республике на 3 га. Инсектициды не применялись (в 2023 г. – 1 га).

В Уральском федеральном округе вредитель регистрировался на площади 64 га. Инсектициды были применены на площади 6,7 га.

В Сибирском федеральном округе вредитель отмечался на площади 0,52 тыс. га. Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 5. Инсектициды были применены на площади 0,13 тыс. га.

Со второй половины мая до конца лета преобладала погода с обильными осадками, что должно было способствовать развитию капустной совки, однако высокие среднесуточные температуры отрицательно сказались на распространении вредителя. Заселение культур имаго капустной совки отмечалось со второй декады июля, яйцекладка – с третьей декады июля, отрождение гусениц первого поколения – с первой декады августа. В конце августа вредитель начал уходить на зимовку.

В летний период с численностью гусениц 2 экз./растение совка учитывалась в Кемеровской области. Более высокая численность – 15

экз./растение отмечалась в Заларинском районе Иркутской области на 200 га. Поврежденность растений варьировала от 2 до 12 % в этих регионах.

В Дальневосточном федеральном округе капуста была выявлена на 0,53 тыс. га (в 2023 г. – 0,46 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период – 0,35. Инсектициды применялись на 0,29 га (в 2023 г. – 0,11 тыс. га).

В мае неустойчивая погода с резкими перепадами температуры и неравномерными осадками в виде мокрого снега была неблагоприятной для развития капустной совки, лет бабочек перезимовавшего поколения был растянутым. Резкие колебания температуры в июне были неблагоприятны для вредителя. Массовый лет бабочек наблюдался с первой декады июня, яйцекладка – с середины второй декады июня. В июле солнечная теплая погода положительно влияла на вредителя. В начале июля началось отрождение гусениц первого поколения. В августе продолжалось питание гусениц, однако выпадающие осадки отрицательно влияли на жизнедеятельность фитофага. На зимовку вредитель начал уходить с середины августа.

В летний период численность гусениц фитофага была выявлена в Камчатском крае и составляла 6,3 экз./растение. Максимальная численность – 10 экз./растение регистрировалась на 14,2 га в Елизовском районе (рис. 101). Поврежденность растений составляла 3,08 %



Рис. 101. Гусеницы капустной совки в Елизовском районе Камчатского края

В предуборочный период в Республике Бурятия вредитель учитывался с численностью 0,2 экз./растение при заселении 6 % растений. В Камчатском крае численность капустной совки составляла 6,34 экз./растение. Максимальная численность оставалась на уровне предыдущего периода. Поврежденность растений в Камчатском крае достигала 6,78 %.

При проведении осенних раскопок зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,1 тыс. га с численностью куколок 1,75 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 5 экз./м<sup>2</sup> насчитывалась на 2 га в Елизовском районе.

*В 2025 г. увеличение численности и вредоносности капустной совки будут наблюдаться при сочетании теплой и умеренно влажной погоды в весенне-летний период, от наличия нектароносной растительности в период лета бабочек, а также от результатов перезимовки. Снижению численности вредителя будут способствовать обработки инсектицидами, применение энтомофагов, агротехнические приемы. Инсектицидные обработки прогнозируются на 44,13 тыс. га.*

**Совка – гамма.** Вредят гусеницы. Свое питание они начинают на сорной растительности, но впоследствии мигрируют на культурные растения. Гусеницы объедают молодые побеги, сочные листья, иногда могут повреждать бутоны и даже недозрелые плоды. После нашествия гусениц совки-гаммы листовые пластины остаются скелетированными. Гусеницы старших возрастов оставляют после себя сквозные отверстия в листовых пластинах и обгрызают их по краям.

В Российской Федерации заселение совкой-гаммой отмечалось на площади 90,60 тыс. га (в 2023 г. – 134,85 тыс. га), обработки были проведены на 23,07 тыс. га (в 2023 г. – 72,75 тыс. га) (рис. 102,103).

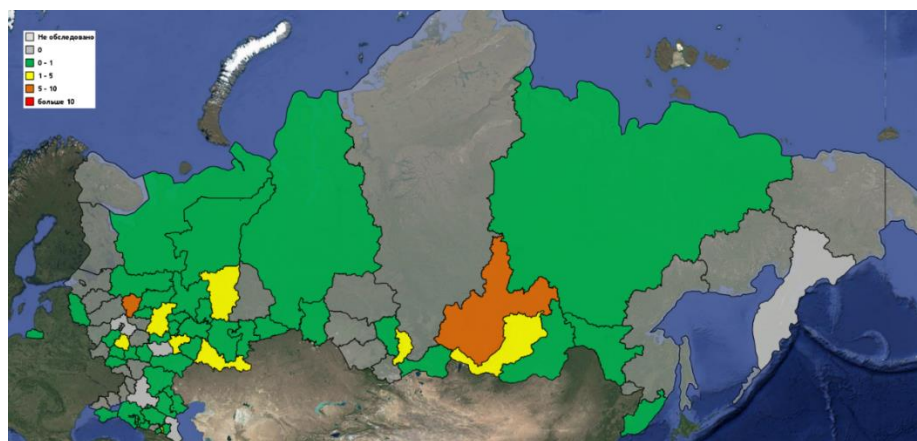


Рис. 102. Распространение совки – гаммы на территории отдельных субъектов Российской Федерации в весенне-летний период 2024 года (гусениц/м<sup>2</sup>)

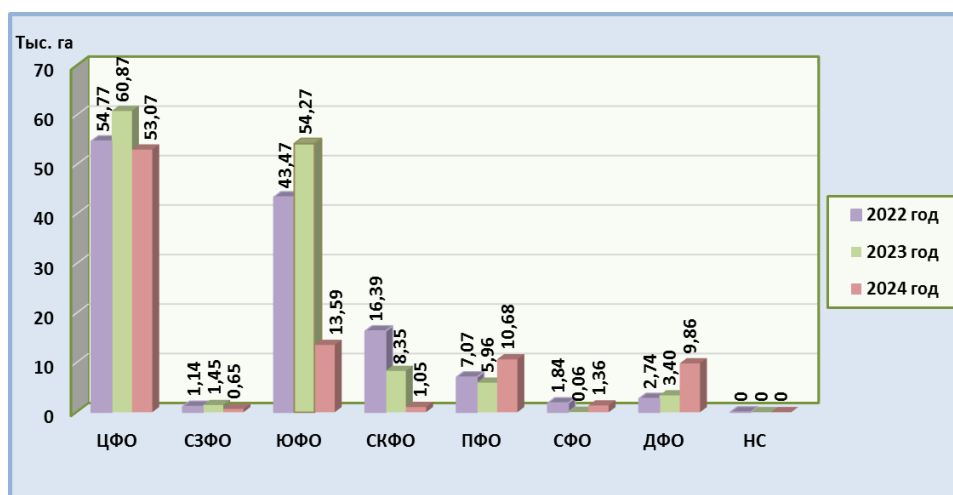


Рис. 103. Заселение совкой-гаммой площадей в федеральных округах Российской Федерации в 2022-2024 гг.

В Центральном федеральном округе заселение совкой было выявлено на 53,06 тыс. га (в 2023 г. – 60,87 тыс. га). В летний период коэффициент заселения вредителем составлял 0,09 (в 2023 году этот показатель был равен 0,28). Обработки проводились на 1,52 тыс. га (в 2023 г. – 18,09 тыс. га).

Проведенные весенние обследования на наличие зимующего запаса вредителя выявили куколок совки-гаммы на площади 2,20 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,17 экз./м<sup>2</sup>. Жизнеспособность находилась

на уровне 96,44 %. Максимальная численность фитофага 0,3 экз./м<sup>2</sup> была установлена на 47 га в Красногвардейском районе Белгородской области.

В первой и второй декадах апреля погода характеризовалась повышенным температурным режимом, а также заморозками до -5°C, осадки при этом выпадали редко. В третью декаду незначительно потеплело – дневные температуры составляли +14...16°C, осадков выпало 24 % от месячной нормы, что способствовало достаточному увлажнению почвы на глубине 10 см. Неустойчивый температурный режим третьей декады апреля и незначительные осадки препятствовали вылету бабочек совки-гаммы в среднемноголетние сроки. Вредитель находился в стадии куколки. Возвратные заморозки в первой-второй декадах мая, а также чередование теплых и холодных периодов во второй декаде месяца способствовали смещению фенологических сроков вылета бабочек перезимовавшего поколения, начала яйцекладки и отрождения гусениц. Вылет бабочек отмечался в конце первой декады мая, яйцекладка в южных регионах – в конце второй декады, в северных районах – в конце третьей декады, а отрождение гусениц 1 генерации было выявлено в начале третьей декады месяца (в южных регионах). Преимущественно повышенный температурный режим в сочетании с перепадающими осадками в первой-второй декадах июня способствовал повышению вредоносности гусениц на посевах сельскохозяйственных культур. Сильные дожди, прошедшие в третьей декаде июня, сдерживали вредоносность вредителя. С середины месяца отмечалось окукливание гусениц первого поколения, а вылет бабочек первого поколения – в конце третьей декады месяца (в южных регионах). В целом по региону июль отличался жаркой погодой с температурой выше климатической нормы и недостаточным количеством осадков, вследствие чего почва находилась в сухом состоянии. Лишь в конце месяца температура воздуха несколько понизилась до +20...24°C, а увлажнение почвы стало достаточным, местами сильным. Массовый вылет бабочек первого поколения (рис.104) отмечался в конце первой декады июля (в северных регионах), яйцекладка наблюдалась во

второй декаде, а отрождение гусениц второй генерации выявлено в конце второй декады месяца. Повышенный температурный режим августа на фоне дефицита осадков способствовал более быстрому прохождению фаз развития вредителя. В конце первой декады августа отмечалось окукливание гусениц 2-го поколения, в конце второй декады – отрождение бабочек 2-ой генерации. Яйцекладка бабочек новой генерации наблюдалась в середине третьей декады августа, а отрождение гусениц 3-ей генерации – в конце третьей декады месяца. Сентябрь отличался аномально теплой, местами жаркой, и сухой погодой. Сложившиеся погодные условия угнетали дальнейшее развитие гусениц совки-гаммы. Окукливание гусениц 3-ей генерации было выявлено в середине третьей декады, после чего они ушли в места зимовки.



Рис.104. Бабочка совки-гаммы на посевах сои в Курчатовском районе Курской области

В весенний период вредитель встречался в Воронежской области с численностью 0,75 гусениц/м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 3 гусениц/м<sup>2</sup> на 85 га в Верхнемамонском районе Воронежской области с поврежденностью в 0,9 %.

В летний период совка-гамма наблюдалась с численностью 0,18 – 0,22 гусениц/м<sup>2</sup> в Курской и Орловской областях. В Тамбовской и Воронежской областях численность находилась в интервале 0,65 – 0,82 гусениц/м<sup>2</sup>. С



численностью 1,46 гусениц/м<sup>2</sup> фитофаг был выявлен в Белгородской области. Максимальная численность вредителя составляла 6 гусениц/м<sup>2</sup> в Репьёвском муниципальном районе Воронежской области на площади 380 га. Поврежденность растений в 1,00 – 1,24 % наблюдалась в Тамбовской, Курской и Воронежской областях. В Орловской и Белгородской областях показатель поврежденности составлял 1,78 – 1,79 %.

В осенний период фитофаг с численностью 0,74 – 0,83 гусениц/м<sup>2</sup> встречался в Воронежской и Тамбовской областях. В Белгородской области вредитель отмечался с численностью 1,41 гусениц/м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 8,00 гусениц/м<sup>2</sup> на площади 166 га в Лискинском муниципальном районе Воронежской области. Поврежденность растений в 0,99 % была выявлена в Курской области. Поврежденность в интервале 1,71 – 1,92 % регистрировалась в Воронежской и Орловской областях.

Осенний зимующий запас совки-гаммы отмечался на площади 1,73 тыс. га с численностью 0,58 кукол./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 1,50 кукол./м<sup>2</sup> в Пристенском муниципальном районе Курской области на площади 190 га.

В Северо-Западном федеральном округе на 2024 г. совка-гамма была обнаружена на территории в 0,66 тыс. га (в 2023 году – 1,45 тыс. га). В летний период коэффициент заселения вредителем составлял 0,02 (в 2023 г. этот показатель был равен 0,07). Обработки не проводились (в 2023 г. обработки не проводились).

Весенние почвенные раскопки не проводились, зимующий запас вредителя не был выявлен.

В весенний период вредитель находился в зимующей стадии. В первой половине июня температурный режим был выше климатической нормы. Дневные температуры колебались в пределах +15...+23°С (в северных районах), а в южных районах в отдельные дни прогрев достигал +30°С. Во второй половине месяца наблюдалось понижение температуры воздуха. Достаточно прохладная погода сохранилась до конца месяца – дневная

температура воздуха была не выше +9...+19°C. Осадков выпало 87% от месячной нормы. Во второй декаде месяца были отмечены лёт бабочек и откладка ими яиц, преимущественно, на листья сорных растений и многолетних трав. В первой декаде июля преобладала жаркая погода с температурой воздуха в дневные часы до +27...+35°C. Во второй и третьей декадах месяца температурный фон был близок к норме – днём температура воздуха повышалась до +25...+28°C. Сумма осадков, которые носили ливневый характер, на большей части региона была близкой к норме, местами только 50% от нормы. Погодные условия были благоприятны для развития вредителя – наблюдались отрождение и питание личинок. В августе преобладала тёплая и сухая погода с температурой воздуха в дневные часы до +19...+24°C, осадков выпало меньше нормы. Погодные условия августа были благоприятны для активного питания личинок. В первых двух декадах сентября сохранилась аномально теплая для этого месяца и сухая погода. В третьей декаде месяца повсеместно прошли кратковременные осадки, которые составляли около 40 % от месячной нормы. В середине третьей декады наблюдались заморозки до -2°C в ночное время. Погодные условия способствовали уходу вредителя на окукливание, а с приходом холодов – на зимовку.

В летний период фитофаг отмечался в Республике Коми с численностью 0,32 гусениц/м<sup>2</sup>. Максимальная численность вредителя составляла 1 гусениц/м<sup>2</sup> в Сыктывдинском муниципальном районе Республики Коми на площади 20 га. Поврежденность растений не наблюдалась.

В осенний период численность вредителя оставалась на уровне летних данных.

Осенью зимующий запас вредного объекта был выявлен на площади 0,45 тыс. га с численностью 0,45 кукол./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 0,75 кукол./м<sup>2</sup> в Прилузском муниципальном районе Республики Коми на площади 85,5 га.

В Южном федеральном округе вредитель заселял площадь в 13,60 тыс. га (в 2023 году – 54,27 тыс. га). В летний период коэффициент заселения вредителем составлял 0,13 (в 2023 г. этот показатель был равен 0,22). Обработки проводились на 3,70 тыс. га (в 2023 г. – 50,43 тыс. га).

При проведении обследований весеннего зимующего запаса вредитель не был обнаружен.

В весенний период вредитель находился в зимующей стадии. Июнь в первых двух декадах был жарким – температура воздуха в дневные часы поднималась до +38°C, в третьей декаде дневные температуры воздуха немного понизились. Месяц характеризовался недобором осадков в первой и третьей декадах, а также повсеместной засухой. Лишь во второй декаде осадков выпало больше месячной нормы. Продолжительный засушливый период был благоприятен для выхода бабочек совки-гаммы из мест зимовки, но для формирования яйцепродукции сложившиеся погодные условия носили губительный характер. Июль отличался аномально высокой температурой воздуха в первой и второй декадах – в дневные часы она поднималась до +40°C и выше. Отсутствие осадков и низкая относительная влажность воздуха отрицательно повлияли на развитие второй генерации совок. Прошедшие осадки в конце второй-начале третьей декад июля создали хорошие условия для лета бабочек новой генерации, их спаривания и яйцекладки. В первой декаде августа погода была умеренно жаркой, прошли осадки ливневого характера в ряде регионов округа, что создало благоприятные условия для лета бабочек, созревания яйцекладок и развитию гусениц третьей генерации. Во второй и третьей декадах месяца установилась очень жаркая погода с температурами воздуха в дневные часы до 38°C, что повлияло на сокращение сроков развития яиц и гусениц одной генерации, наблюдалась накладка поколений. В сентябре сохранялась жаркая погода, средняя температура воздуха составляла +22...+26°C, максимально температура поднималась до +36°C. Сложившиеся погодные условия были благоприятны для отрождения гусениц новой генерации и дальнейшего их ухода на зимовку.

В летний период совка-гамма наблюдалась с численностью 2,08 – 4,00 гусениц/м<sup>2</sup> в Краснодарском крае и Республике Крым. Максимальная численность составляла 6 гусениц/м<sup>2</sup> в Северском муниципальном районе Краснодарского края на площади 7 га. Поврежденность растений отмечалась в Республике Крым с показателем в 0,2 %.

В осенний период вредитель с численностью 0,10 – 1,50 гусениц/м<sup>2</sup> отмечался в Астраханской области и Краснодарском крае. Максимальная численность и поврежденность растений оставались на уровне летних показателей.

Осенью зимующий запас фитофага наблюдался на площади 0,25 тыс. га с численностью 0,039 кукол./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 0,10 кукол./м<sup>2</sup> в Приморско-Ахтарском муниципальном районе Краснодарского края на площади 82 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе вредитель был выявлен на площади 1,05 тыс. га (в 2023 году – 8,35 тыс. га). В летний период коэффициент заселения вредителем составлял 0,28 (в 2023 г. этот показатель был равен 1,72). Против вредителя было обработано 1,92 тыс. га (в 2023 г. – 4,23 тыс. га).

При проведении весенних раскопок зимующий запас фитофага не был обнаружен.

В весенний период вредитель находился в зимующей стадии. В первой декаде июня установилась жаркая погода с температурой воздуха в дневные часы до +30°C, осадки были незначительными. Отмечался массовый лёт бабочек вредителя. Начиная со второй декады месяца произошло понижение температуры воздуха до +20...+24°C, которое сохранилось до конца месяца. Осадки выпадали также во второй декаде, но самое обильное их количество выпало в третьей декаде. Из-за сильного увлажнения почвы развитие вредителя проходило неблагоприятно. Отрождение гусениц первого поколения происходило во второй декаде июня. Жаркая погода в первых двух декадах июля с температурой воздуха до +36...+43°C, низкой влажностью

воздуха и дефицитом осадков была относительно благоприятна для развития новых генераций совки-гаммы. Лет бабочек второго поколения отмечался в первой декаде июля, а яйцекладка – во второй. В начале третьей декады июля произошло понижение температуры воздуха и прошли осадки локального характера. Отрождение гусениц нового поколения отмечалось в третьей декаде месяца. В августе вновь вернулась жаркая и сухая погода с температурой воздуха в пределах  $+32...+35^{\circ}\text{C}$ . Из-за низкой влажности воздуха развитие вредителя замедлилось, а его вредоносность снизилась. В третьей декаде августа личинки перешли к стадии окукливания. Во второй декаде сентября стало прохладнее, дневные температуры не превышали  $+23^{\circ}\text{C}$ , а ночные опускались до  $+8...+11^{\circ}\text{C}$ . Из-за похолодания темпы развития вредителя несколько замедлились, но отрождение бабочек 3-ей генерации произошло в середине второй декады месяца, после чего они перешли к спариванию и яйцекладке. Благодаря тёплому концу сентября-началу октября отродившиеся гусеницы успели активно питаться на сорной растительности, а с наступлением холодов – уйти в места зимовки.

В летний период фитофаг регистрировался в Ставропольском крае с численностью 1,22 гусениц/м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 3 гусениц/м<sup>2</sup> на 220 га в Георгиевском муниципальном округе Ставропольского края. Поврежденность растений не обнаружена.

В осенний период средневзвешенная и максимальная численности совки-гаммы оставались на уровне летних данных.

В 2024 году заселение совкой-гаммой в Приволжском федеральном округе было выявлено на 10,68 тыс. га (в 2023 году – 5,96 тыс. га). В летний период коэффициент заселения вредителем составлял 0,11 (в 2023 г. этот показатель был равен 0,02). Обработки проводились на площади 12,14 тыс. га (в 2023 г. – не проводились).

При проведении весенних раскопок зимующий запас вредителя не наблюдался.

В начале последней декады марта установилась солнечная погода, что привело к быстрому таянию снега в начале апреля. В апреле отмечалась аномально тёплая и сухая погода. Максимальная температура воздуха повышалась до +20...+25°C, в ночные часы температура воздуха была в основном положительной. В конце третьей декады месяца местами наблюдались заморозки до -1°C. Осадков, выпадающих в виде дождя, было мало. Началось прогревание почвы, а в южных районах – её просыхание, что способствовало подъёму гусениц в верхние слои почвы. Холодные погодные условия мая в сочетании с умеренными осадками первой и второй декад месяца сдерживали массовый подъём вредителя в верхние слои почвы. Активный подъем и питание гусениц совки-гаммы отмечались с установлением теплой погоды в третьей декаде мая. Погода в первой половине июня характеризовалась высокими температурами. Осадки были редкими – кратковременные дожди наблюдались в отдельных районах, в большинстве регионов преобладала засушливая погода, что создало дефицит влаги на полях. Наблюдался лёт бабочек. В конце второй декады температура воздуха немного снизилась, а количество осадков увеличилось. Зарегистрировано отрождение гусениц первого поколения. В некоторых районах из-за сильных ливневых дождей наблюдались кратковременные застои воды на полях. К концу месяца снова установилась жаркая и сухая погода. В первой декаде июля погодные условия конца предыдущего месяца сохранились, лишь в редкие дни шли незначительные и кратковременные осадки. Характер погоды резко изменился со второй декады месяца, когда столбики термометров днем опускались до +23°C и на территории округа прошли локальные и кратковременные дожди. С этого периода установилась тёплая и пасмурная погода с ежедневно выпадающими осадками разной интенсивности. На посевах отмечались лёт бабочек и их яйцекладка, а также единичные гусеницы. В первой и второй декадах августа была умеренно-теплая погода, в основном облачная, с дождями различной интенсивности, что благоприятно для жизнедеятельности личинок совки-гаммы. Гусеницы второго поколения

продолжали своё питание на посевах. В третьей декаде месяца установилась тёплая, в основном жаркая, ясная или малооблачная погода без осадков. Сентябрь характеризовался тёплой и сухой погодой с дефицитом осадков (за месяц их выпало всего 6 % от месячной нормы). В третьей декаде месяца похолодало до +1,6...+2°С, поэтому гусеницы разных возрастов ушли в почву на зимовку.

В весенний период фитофаг наблюдался в Чувашской Республике с численностью 0,62 гусениц/м<sup>2</sup>. Максимальная численность вредителя составляла 1 гусениц/м<sup>2</sup> в Чебоксарском районе Чувашской Республики на площади 68 га с поврежденностью растений в 0,37 %.

В летний период вредитель отмечался в Пензенской (рис. 105) и Самарской областях с численностью 0,29 – 0,81 гусениц/м<sup>2</sup>. С численностью 1,26 – 1,89 совка-гамма была выявлена в Нижегородской области и Чувашской Республике. Максимальная численность составляла 4 гусениц/м<sup>2</sup> на площади 266 га в Большеглушицком муниципальном районе Самарской области. Поврежденность растений с показателем 0,33 % наблюдалась в Чувашской Республике. В Нижегородской и Самарской областях показатель поврежденности составлял 5,00 – 5,05 %.



Рис. 105. Гусеница совки-гаммы на подсолнечнике в Башмаковском районе  
Пензенской области

В осенний период фитофаг с численностью 1,16 – 1,17 гусениц/м<sup>2</sup> был обнаружен в Самарской и Нижегородской областях. Максимальная численность составляла 6,00 гусениц/м<sup>2</sup> в Безенчукском муниципальном районе Самарской области на площади 279 га. Поврежденность растений в 5,66 % фиксировалась в Нижегородской области, а в остальных регионах она оставалась на уровне летних значений.

Осенний зимующий запас вредителя был выявлен на площади 0,098 тыс. га с численностью 0,10 кукол./м<sup>2</sup>. Максимальная численность составляла 0,10 кукол./м<sup>2</sup> в Мариинско-Посадском муниципальном округе Чувашской Республики на площади 98 га.

На территории Сибирского федерального округа в 2024 году совка-гамма распространялась на площади 0,60 тыс. га (в 2023 году – 0,06 тыс. га). В летний период фитофаг не наблюдался, поэтому коэффициент заселения вредителя не учитывался (в 2023 г. этот показатель был равен 1,00). Обработки не проводились (в 2023 г. – не проводились).

При проведении весенних почвенных раскопок зимующий запас вредного объекта не был выявлен.

В весенний период вредитель находился в зимующей стадии. В летний период совка-гамма не отмечалась. В августе обильные осадки на фоне умеренных температур (+16...+17°С) были неблагоприятны для бабочек совки-гаммы, поэтому их лёт был незначительным и непродолжительным, но отложить яйца они успели. Тёплая погода второй половины сентября была на 1-2° выше нормы, осадков выпадало мало. Сложившиеся погодные условия были благоприятны для отродившихся личинок вредителя, они активно питались на посевах культурных растений и сорняках, а с наступлением заморозков ушли в нижние слои почвы на зимовку.



В осенний период вредный объект с численность 0,10 гусениц/м<sup>2</sup> встречался в Омской области. Максимальная численность составляла 0,10 гусениц/м<sup>2</sup> в Любинском муниципальном районе Омской области на площади 302 га. Поврежденность растений не была выявлена.

В Дальневосточном федеральном округе в 2024 году фитофаг наблюдался на 9,87 тыс. га (в 2023 году – 3,40 тыс. га). В летний период коэффициент заселения вредителем составлял 0,01 (в 2023 г. этот показатель был равен 0,14). Обработки были проведены на площади 3,76 тыс. га (в 2023 г. – не проводились).

При проведении весенних почвенных раскопок фитофаг был обнаружен на площади 1,38 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,07 экз./м<sup>2</sup> и жизнеспособностью в 90,35 %. Максимальная численность составляла 0,1 экз./м<sup>2</sup> в Белогорском округе Амурской области на площади 1000 га.

Погодные условия весеннего периода с переменной погодой, заморозками и частыми осадками в виде дождя или мокрого снега были не очень благоприятны для выхода совки-гаммы из зимующей стадии, в последней декаде мая отмечался лёт бабочек перезимовавшей генерации. В начале июня погода характеризовалась неустойчивым температурным режимом, с резкими перепадами дневных и ночных температур, и частыми грозами с ливнями. Со второй декады и до конца месяца температурный режим приблизился к климатической норме. Осадки, в виде грозовых дождей, распределялись по территории округа неравномерно, а в некоторых областях даже превышали месячную норму. На полях было выявлено развитие гусениц первой генерации. Жаркая и сухая погода сохранялась на территории округа в первой и второй декадах июля. Осадки ливневого характера прошли в конце второй-начале третьей декады месяца, температура воздуха по-прежнему оставалась с высокими показателями (до +28...33°C). В течение месяца наблюдались лёт бабочек второго поколения, их яйцекладка и отрождение гусениц второго поколения. Жаркая и засушливая погода в августе была неблагоприятна для жизнедеятельности совки-гаммы. В конце первой декады

месяца отмечались отрождения бабочек третьего поколения и гусениц третьего поколения. Отродившиеся гусеницы активно питались на посевах культурных растений, а после их уборки – на сорной растительности. В сентябре установилась тёплая погода с небольшим количеством осадков, что способствовало благополучной подготовке гусениц к зимовке. В конце третьей декады месяца гусеницы третьего поколения ушли в почву на окукливание, а после него в диапаузирующем состоянии остались в почве на зимовку.

В летний период совка-гамма наблюдалась в Амурской области с численностью 0,01 гусениц/м<sup>2</sup>. Максимальная численность вредителя составляла 0,10 гусениц/м<sup>2</sup> в Благовещенском муниципальном округе Амурской области на площади 109 га с поврежденностью растений в 0,01 %.

В осенний период фитофаг с численностью 0,01 гусениц/м<sup>2</sup> был отмечен в Амурской области. Максимальная численность вредителя и поврежденность растений оставались на уровне летних показателей.

Осенний зимующий запас вредителя отмечался на площади 0,003 тыс. га с численностью 2,00 кукол./м<sup>2</sup> в Елизовском муниципальном районе Камчатского края на площади 3 га.

*Поскольку наблюдается общая тенденция к снижению численности вредителя, в 2025 году численность и вредоносность совки-гаммы останутся на уровне 2024 года. Численность вредителя будет зависеть от благоприятных агроклиматических условий в весенний период (высокой среднесуточной температуры и повышенной относительной влажности воздуха), а также от перезимовки гусениц и наличия цветущих растений в период лета бабочек первого поколения. Прогнозируется обработать 52,20 тыс. га.*

**Подгрызающие совки. Озимая совка** – многоядный чешуекрылый вредитель. Повреждает более 140 видов растений, наиболее сильно – озимые рожь и пшеницу, картофель, свеклу, капусту, табак, бахчевые культуры. Вредят гусеницы всех возрастов. Гусеницы младших возрастов питаются

открыто, с 3-го возраста живут в почве, подгрызая стебли и повреждая клубни растений, что осложняет борьбу с данным вредителем. Массовое размножение озимой совки приводит к сильному изреживанию посевов сельскохозяйственных культур. За вегетационный сезон развивается от одного до четырех поколений вредителя в зависимости от погодных условий. Зимуют гусеницы старших возрастов.

В Российской Федерации в 2024 г. подгрызающие совки были распространены на 186,10 тыс. га (в 2023 г. – 164,18 тыс. га), в т.ч. с численностью выше ЭПВ на 0,93 тыс. га. Химические обработки проводились на 19,99 тыс. га (в 2023 г. – 3,90 тыс. га).

Заселение озимой совкой было отмечено на 184,90 тыс. га (в 2023 г. – 163,88 тыс. га), в т.ч. с численностью выше ЭПВ на 0,93 тыс. га. Обработки проводились на 19,69 тыс. га (в 2023 г. – 2,66 тыс. га) (рис. 106, 107, 108).

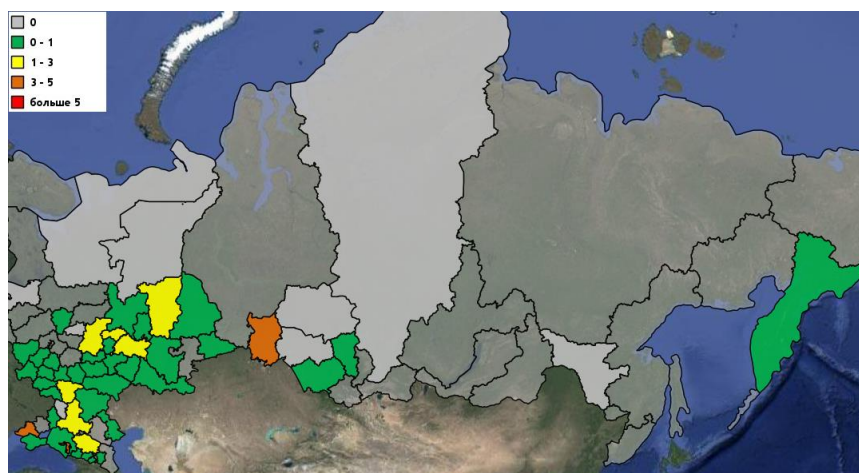


Рис. 106. Распространенность гусениц озимой совки на территории отдельных субъектов Российской Федерации в 2024 г (экз./м<sup>2</sup>)

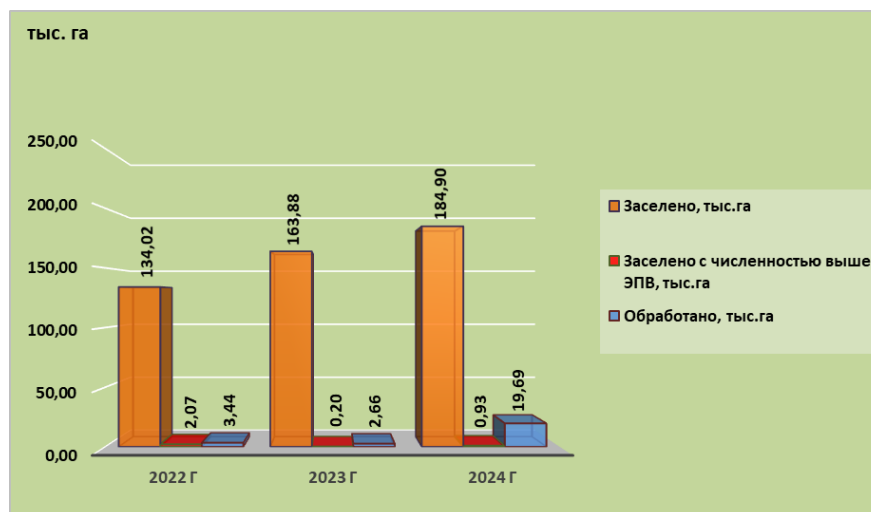


Рис. 107. Площади заселения озимой совкой и объёмы обработок против неё в Российской Федерации в 2022-2024 гг.

В Центральном федеральном округе в 2024 г. озимая совка фиксировалась на 55,27 тыс. га (в 2023 г. – 39,02 тыс. га), в т.ч. с численностью выше ЭПВ на 0,55 тыс. га. Химические обработки проводились на 17,95 тыс. га (в 2023 г. – 2,13 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами летом составлял 0,14 (в 2023 г. – 0,07).

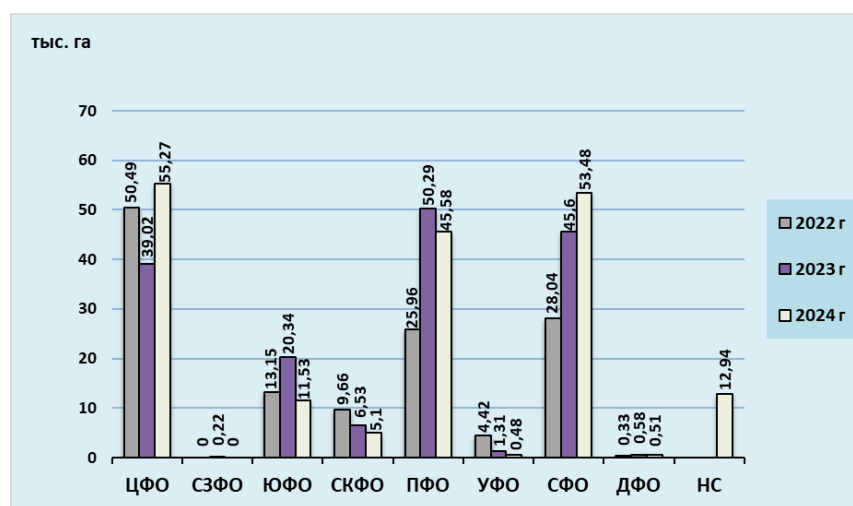


Рис. 108. Площади заселения озимой совкой в федеральных округах Российской Федерации в 2022-2024 гг.

Весной зимующий запас озимой совки фиксировался на 12,3 тыс. га со средневзвешенной численностью гусениц 0,4 экз./м<sup>2</sup> и выживаемостью 97,6 %. Максимальная численность – 2 экз./м<sup>2</sup> была учтена на площади 545 га в Руднянском районе Смоленской области.

Теплые погодные условия апреля благоприятствовали активизации вредителя. Поднятие гусениц в верхние слои почвы и их дальнейшее окукливание наблюдались во второй половине апреля. Возвратные заморозки в первой декаде мая, а также неустойчивый температурный режим во второй декаде мая сдерживали развитие вредителя и способствовали смещению фенологических сроков. С третьей декады мая фиксировался лет бабочек перезимовавшего поколения, яйцекладка вредителя отмечалась с конца месяца.

В июне наблюдался преимущественно повышенный температурный режим с переменными осадками различной интенсивностью, который способствовал развитию и вредности гусениц первого поколения. Отрождение гусениц первого поколения фиксировалось с начала июня. Жаркая и сухая погода июля отрицательно сказалась на развитии озимой совки. Окукливание гусениц первого поколения наблюдалось с начала июля. Вылет бабочек первого поколения фиксировался с третьей декады июля, яйцекладка - с конца июля. Погодные условия августа характеризовались повышенным температурным режимом и пониженной относительной влажностью воздуха, что в целом негативно сказалось на развитии вредителя. Отрождение гусениц второго поколения было учтено в первой декаде августа.

В сентябре наблюдалась аномально теплая засушливая погода, которая была благоприятна для ухода вредителя на зимовку. Уход гусениц на зимовку фиксировался со второй декады сентября.

В весенний период в округе со средневзвешенной численностью 0,5–1,6 экз./м<sup>2</sup> озимая совка учитывалась в Брянской, Ярославской, Тамбовской и Воронежской областях (рис. 109). Максимальная численность

была обнаружена в Лискинском районе Воронежской области на 4793 га и составляла 2 экз./м<sup>2</sup>. Незначительная поврежденность растений 0,1 % была выявлена в Белгородской и Брянской областях. В Воронежской области поврежденность находилась на уровне 8,13 %.

В летний период гусеницы озимой совки с численностью 0,1–0,9 экз./м<sup>2</sup> наблюдались в Липецкой, Орловской, Брянской, Ярославской, Тамбовской, Курской и Белгородской областях. В Воронежской области численность вредителя равнялась 1,6 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность была выявлена в Шебекинском районе Белгородской области на 160,5 га и составляла 5 экз./м<sup>2</sup>. Поврежденность растений 0,2–2 % отмечалась в Брянской, Курской, Липецкой и Орловской областях. В Воронежской и Белгородской областях поврежденность растений находилась в диапазоне 8,1–12,8 % соответственно.



Рис. 109. Гусеница озимой совки в Калачеевском районе в Воронежской области

В предуборочный период гусеницы озимой совки были учтены в Тульской (рис. 110), Калужской, Курской, Брянской и Белгородской областях со средневзвешенной численностью 0,3–1 экз./м<sup>2</sup>. Поврежденность растений 0,1–0,3 % отмечалась в Калужской, Брянской, и Курской областях. В Орловской и Белгородской областях поврежденность равнялась 2,9–6,6 % соответственно. Остальные показатели остались на уровне летних значений.



Рис. 110. Гусеница озимой совки в Арсеньевском районе Тульской области

По данным осенних почвенных раскопок, зимующий запас вредителя фиксировался на 12,75 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,46 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность учитывалась в Комаричском муниципальном районе Брянской области на 179 га и составляла 2 экз./м<sup>2</sup>.

В Южном федеральном округе в 2024 г. озимые совки отмечались на 11,53 тыс. га (в 2023 г. – 20,34 тыс. га), химические обработки проводились на 0,96 тыс. га (в 2023 г. – 0,50 тыс. га). Коэффициент заселения гусеницами в летний период равнялся 0,006 (в 2023 г. – 0,01).

В весенний период зимующий запас фитофага был отмечен на 1,87 тыс. га со средневзвешенной численностью гусениц 0,45 экз./м<sup>2</sup> и жизнеспособностью 91,66 %. Максимальная численность фиксировалась в Динском районе Краснодарского края на 48 га и составляла 1 экз./м<sup>2</sup>.

Теплая погода во второй половине апреля способствовала развитию вредителя. Окукливание гусениц перезимовавшего поколения отмечалось со второй декады апреля. Первые две декады мая характеризовались пониженным температурным режимом, во второй декаде также фиксировались часто выпадающие осадки, местами ливни с градом, что не благоприятствовало яйцекладке озимой совки. Лет бабочек

перезимовавшего поколения наблюдался с начала мая. Единичное отрождение гусениц первого поколения озимой совки было выявлено с середины мая.

Тёплая погода июня была оптимальна для развития и вредоносности гусениц первого поколения. Третья декада месяца характеризовалась дефицитом осадков из-за чего в отдельных регионах округа наблюдалась высокая вредоносность гусениц первой генерации. Окукливание гусениц первого поколения фиксировалось с середины июня. Жаркая сухая погода июля способствовала повышенной вредоносности озимой совки. В первой декаде июля отмечалось начало лета бабочек первого поколения, массовый лет фиксировался со второй декады июля. С середины июля наблюдалось отрождение гусениц второй генерации. Засушливая погода августа отрицательно повлияла на плодовитость бабочек озимой совки. Лет бабочек второго поколения учитывался с первой декады августа, отрождение гусениц третьего поколения – с середины августа.

Теплая погода сентября способствовала благоприятному уходу гусениц озимой совки на зимовку. Уход допитавшихся гусениц в места зимовки фиксировался с конца первой декады сентября.

В весенний период гусеницы озимой совки фиксировались в Ростовской области, Краснодарском крае и Республике Крым со средневзвешенной численностью 0,6–2 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность наблюдалась в Курганинском районе Краснодарского края на 160 га и составляла 2 экз./м<sup>2</sup>. Поврежденность растений 0,9 % была учтена в Республике Крым.

Летом гусеницы фитофага учитывались в Ростовской области и Краснодарском крае со средневзвешенной численностью 1–2,9 экз./м<sup>2</sup> соответственно. Максимальная численность гусениц – 5 экз./м<sup>2</sup> отмечалась на 68 га в Новопокровском муниципальном районе Краснодарского края. Поврежденность растений фиксировалась в Краснодарском крае



и находилась на уровне 15 %. Остальные показатели остались на уровне весенних значений.

В предуборочный период со средневзвешенной численностью 2,5 экз./м<sup>2</sup> гусеницы вредителя были обнаружены в Краснодарском крае. Остальные показатели отмечались на уровне прежних значений.

По данным осенних почвенных раскопок, зимующий запас вредителя был отмечен на 6,71 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,3 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 1 экз./м<sup>2</sup> фиксировалась в Красноармейском муниципальном районе Краснодарского края на 50 га.

В Северо-Кавказском федеральном округе в 2024 г. озимые совки были распространены на 5,1 тыс. га (в 2023 г. – 6,53 тыс. га), в т.ч. с численностью выше ЭПВ на 0,07 тыс. га. Химические обработки против вредителя проводились на 0,77 тыс. га (в 2023 г. – не проводились). Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,13 (в 2023 г. – 0,71).

В результате весенних обследований зимующий запас озимой совки был обнаружен на 1,04 тыс. га с численностью 0,7 экз./м<sup>2</sup> и выживаемостью 89,44 %. Максимальная численность была выявлена в Шелковском районе Чеченской Республики на 268 га и составляла 1 экз./м<sup>2</sup>.

В большинстве регионов округа погодные условия апреля были благоприятны для развития вредителя. Месяц характеризовался преимущественно теплой погодой. С середины апреля наблюдалась миграция перезимовавших гусениц в верхние слои почвы и их дальнейшее окукливание. В мае неустойчивая в большинстве дней холодная и пасмурная погода с частыми осадками сдерживала лет бабочек перезимовавшего поколения. Повышение температур в третьей декаде мая положительно повлияло на развитие вредителя. Начало лёта бабочек перезимовавшего поколения и яйцекладка отмечались с середины мая. Отрождение гусениц первого поколения учитывалось с конца мая.

В целом погодные условия июня были удовлетворительны для активного развития вредителя. В первую и вторую декады июня отмечалась преимущественно жаркая погода, в последнюю декаду – умеренно теплая. Однако в течение месяца по округу наблюдались осадки разной интенсивности, часто сопровождаемые понижением температуры и шквалистым ветром, что сдерживало жизнедеятельность вредителя. В июне фиксировались питание гусениц первого поколения и их дальнейшее окукливание. Сухая жаркая погода июля с дефицитом осадков в первой и второй декадах способствовала повышению вредоносности озимой совки. С начала июля фиксировался лет имаго первого поколения и яйцекладка. Отрождение и питание гусениц второго поколения наблюдались с середины июля. Из-за растянутости лета бабочек озимой совки отмечалась накладка поколений и фаз развития вредителя. Аномально жаркая и сухая погода августа не способствовала активной жизнедеятельности озимой совки. В течение месяца фиксировалось питание гусениц вредителя на посевах.

Преимущественно теплая погода сентября с осадками разной интенсивности способствовала благоприятному уходу озимой совки в места зимовки. Начало ухода гусениц вредителя на зимовку было зарегистрировано в конце первой декады сентября.

Весной гусеницы озимой совки регистрировались в Республике Кабардино-Балкария со средневзвешенной численностью 0,8 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 2 экз./м<sup>2</sup> была обнаружена в Майском районе Кабардино-Балкарской Республики на 110 га. Поврежденность растений 1,9 % фиксировалась в Республике Кабардино-Балкария.

В летний период гусеницы озимой совки с численностью 1 экз./м<sup>2</sup> наблюдались в Ставропольском крае (рис. 111). Остальные показатели остались на уровне весенних значений.



Рис. 111. Гусеница озимой совки в Александровском муниципальном округе Ставропольского края

В предуборочный период гусеницы вредителя были зафиксированы в республиках Карачаево-Черкесия и Северная Осетия-Алания со средневзвешенной численностью 0,3 экз./м<sup>2</sup>. Поврежденность растений 0,1 % наблюдалась в Республике Карачаево-Черкесия. Остальные показатели отмечались на уровне прежних значений.

По данным осенних почвенных раскопок зимующий запас вредителя фиксировался на 1,2 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,12 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность была учтена в Прохладненском муниципальном районе Кабардино-Балкарской Республики на 25 га и составляла 2 экз./м<sup>2</sup>.

В Приволжском федеральном округе в 2024 г. озимая совка фиксировались на 45,58 тыс. га (в 2023 г. – 50,29 тыс. га), химические обработки не проводились (в 2023 г. – не проводились). Коэффициент заселения гусеницами в летний период составлял 0,025 (в 2023 г. – 0,01).

Весенние обследования в округе выявили зимующий запас гусениц на 14,82 тыс. га со средней численностью 0,52 экз./м<sup>2</sup> и жизнеспособностью 88,9 %. Максимальная численность – 7 экз./м<sup>2</sup> отмечалась в Чернушинском г.о Пермского края на 50 га.

В апреле тёплая погода с осадками разной интенсивности положительно сказалась на развитии вредителя. Подъём гусениц в верхние слои почвы отмечался с начала третьей декады апреля. Холодная погода с периодическими ночными заморозками в первой половине мая оказывала неблагоприятное воздействие на развитие гусениц и куколок озимой совки. Окукливание вредителя наблюдалось со второй декады мая. Начало лета бабочек перезимовавшего поколения фиксировалось с середины мая.

В первой и во второй декадах июня во время спаривания и яйцекладки вредителя наблюдалась аномально теплая погода, которая неблагоприятно сказалась на плодовитости самок озимой совки. В первой половине июля наблюдалась теплая сухая погода, которая повлияла на увеличение вредоносности гусениц первого поколения. Третья декада июля, напротив, была прохладной и дождливой, в отдельные дни отмечались ливни со шквалистым усилением ветра, локально – град, что отрицательно сказалось на развитии фитофага. Отрождение гусениц первого поколения было зарегистрировано с начала июля, окукливание фиксировалось с третьей декады июля. Прохладные погодные условия августа с обильными ливневыми осадками не благоприятствовали жизнедеятельности вредителя. Начало лета бабочек первого поколения было отмечено с первой декады августа. Отрождение гусениц второго поколения наблюдалось с середины августа.

Сложившиеся теплые и сухие погодные условия сентября были благоприятны для продолжения питания гусениц вредителя и их ухода на зимовку.

В весенний период с численностью 0,6 экз./м<sup>2</sup> гусеницы вредителя были выявлены в Республике Башкортостан. Максимальная численность – 1 экз./м<sup>2</sup> наблюдалась в Шаранском районе на 100 га. Поврежденность растений не отмечалась.

Летом с численностью 0,1–0,5 экз./м<sup>2</sup> вредитель фиксировался в Республике Чувашия и Нижегородской области (рис. 112). Максимальная численность была выявлена в Кигинском муниципальном округе на 11 га

и составляла 2 экз./м<sup>2</sup>. Поврежденность растений 1–5,6 % отмечалась в Республике Башкортостан и Нижегородской области соответственно. Остальные показатели остались на уровне весенних значений.



Рис. 112. Гусеница озимой совки в Сеченовском районе Нижегородской области

В предуборочный период средневзвешенная численность гусениц вредителя 0,1–0,8 экз./м<sup>2</sup> наблюдалась в республиках Удмуртия, Башкортостан, Саратовской, Оренбургской и Нижегородской областях. В Пермском крае численность гусениц вредителя равнялась 2,8 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 3 экз./м<sup>2</sup> была отмечена в Куединском муниципальном округе Пермского края на 120 га. Поврежденность растений 0,2–5,1 % растений фиксировалась в Республике Удмуртия и Нижегородской области соответственно. Остальные показатели остались на уровне прежних значений.

Осенний зимующий запас вредителя был обнаружен на 21,58 тыс. га со средневзвешенной численностью 0,53 экз./м<sup>2</sup>. Максимальная численность – 10 экз./м<sup>2</sup> была зафиксирована в Сеченовском муниципальном округе Нижегородской области на 141 га.

В Уральском федеральном округе в 2024 г. озимая совка фиксировались на 0,48 тыс. га (в 2023 г. – 1,31 тыс. га), химические обработки не проводились (в 2023 г. – не проводились).

В Сибирском федеральном округе в 2024 г. вредитель отмечался на 53,48 тыс. га (в 2023 г. – 45,6 тыс. га), химические обработки не проводились (в 2023 г. – не проводились).

В Дальневосточном федеральном округе в 2024 г. гусеницы озимой совки были учтены на 0,51 тыс. га (в 2023 г. – 0,58 тыс. га), химические обработки проводились на 0,005 тыс. га (в 2023 г. – 0,03 тыс. га).

В новых субъектах Российской Федерации в 2024 г. вредитель наблюдался на 12,94 тыс. га, химические обработки не проводились.

*В 2025 году возможно увеличение численности и вредоносности подгрызающих совков на посевах сельскохозяйственных культур, так как гусеницы вредителя ушли в зимовку развитыми и напитавшимися, чему способствовала умеренно теплая погода осеннего периода. Защитные мероприятия прогнозируются на 19,7 тыс. га.*

**Восточная луговая совка** является трудно прогнозируемым, не обладающим какой-либо цикличностью вспышек численности вредителем. В течении вегетационного периода возможно заселение очагами. Ареал обитания данного фитофага Дальний Восток Российской Федерации, предпочитает теплую и влажную погоду. Питается восточная луговая совка на посевах зерновых и зернобобовых культур, кукурузы, картофеля, кормовых трав, овощных культур и сои. В год как правило развивается 2 поколения, при том летнее более короткоживущее (имаго живут около 2-3 недель). Основную вредоносность наносят гусеницы первого поколения старших возрастов данной совки. Они питаются листьями вышеперечисленных культур, могут повреждать точку роста растения, что в дальнейшем может привести к гибели растения.

В 2024 году в Дальневосточном федеральном округе на наличие восточной луговой совки было обследовано 68,69 тыс. га (в 2023 г. – 80,85 тыс.

га), фитофаг регистрировался на площади 1,73 тыс. га (в 2023 г. – 9,74 тыс. га). Заселенность выше ЭПВ отмечалась на площади 0,12 тыс. га (в 2023 г. – 1,22 тыс. га). Площадь обработок составляла 0,03 тыс. га (в 2023 г. – 3,32 тыс. га) (рис. 113).

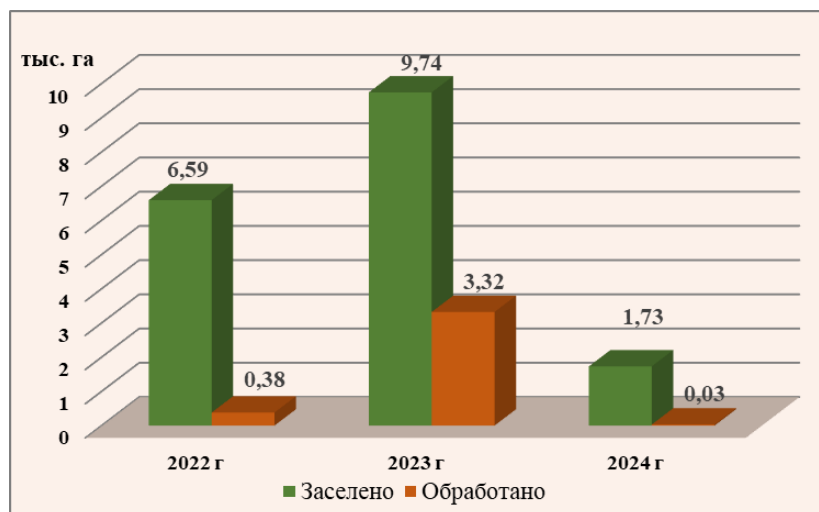


Рис. 113. Площади заселения и обработки против восточной луговой совки в РФ в 2022 – 2024 гг.

Весенний зимующий запас вредителя не был зафиксирован.

Обильные осадки, прохладная погода, перепады температур и сильный ветер в весенний период мало благоприятствовали активности и развитию вредителя. В третьей декаде мая начался единичный лет бабочек. Теплая погода июня на юге округа способствовала активности вредителя: активному массовому лету бабочек до второй декады месяца, также отмечено отрождение и питание гусениц на посевах кукурузы с третьей декады. В восточной нематериковой части округа июнь характеризовался прохладной и влажной погодой, которая лет бабочек и яйцекладку сделала растянутыми. Развитие вредителя проходило на сорной растительности. Повышенные температуры в июле способствовали развитию совки: в третьей декаде месяца начался лет бабочек первого поколения в южной части округа, в восточной нематериковой части – развитие и вредоносность гусениц, а также лет бабочек первого

поколения. В августе в восточной нематериковой части округа развитие фитофага протекало на сорной растительности, оно было растянуто в связи с осадками и повышенной влажностью: отмечалась яйцекладка, отрождение гусениц, их развитие и питание. В сентябре в той же части округа был выявлен лет бабочек второго поколения на посевах сельскохозяйственных культур, несмотря на продолжающиеся осадки.

В весенний период многоядный фитофаг в округе не был выявлен.

В летний период численность вредителя достигала 0,10 гусениц/м<sup>2</sup> в Амурской области и 1,65 гусениц/м<sup>2</sup> в Приморском крае (рис. 114). Максимальная численность составляла 3,00 гусениц/м<sup>2</sup> в Уссурийском районе Приморского края на площади 150 га. Поврежденность растений варьировала от 1,00 % в Амурской области до 5,86 % в Приморском крае.

В предуборочный период численность 0,10 гусениц/м<sup>2</sup> была выявлена в Сахалинской области. Поврежденность растений достигала 0,10 % в Сахалинской области.

Осенний зимующий запас не был зафиксирован при обследованиях.



Рис. 114. Гусеница восточной луговой совки на кукурузе в Хорольском районе Приморского края



*В 2025 году развитие, численность и вредоносность восточной луговой совки будет зависеть от температуры и суммы осадков, наличия или отсутствия снежного покрова в осенне-зимний период, а также от погодных условий весенне-летнего периода. Численность ожидается незначительной, но вредитель относится к трудно прогнозируемым, поэтому вероятны очаговые заселения на различных сельскохозяйственных культурах. В 2025 году против фитофага прогнозируется обработать площадь равную 29,00 тыс. га.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

### Объемы работ по защите растений, выполненные в Российской Федерации в 2024 г (тыс. га)

Субъект РФ	Фито-мониторинг	Обработано пестицидами всего	в том числе							из общего объема авиационным методом
			против вредителей		против болезней		регуляторами роста	против сорняков	дефолиация и десикация	
			итого	био	итого	био				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<b>РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ</b>	183668,76	76179,30	20323,20	52,39	15524,69	571,61	510,30	38623,64	1197,47	1096,06
<b>Центральный федеральный округ</b>	34764,28	20488,82	5403,74	25,95	4369,29	120,24	119,25	10146,58	449,96	35,95
Белгородская область	3618,18	2524,61	542,86	0,00	466,37	7,15	32,92	1405,60	76,86	0,00
Брянская область	1458,35	704,25	195,61	0,00	206,93	0,38	12,28	270,52	18,91	0,00
Владимирская область	557,68	166,00	35,91	0,00	47,74	0,00	0,11	81,00	1,24	0,00
Воронежская область	6069,91	5060,13	1233,91	1,34	706,54	37,71	14,77	3049,96	54,95	0,00
Ивановская область	279,84	70,88	8,75	0,00	14,57	0,02	1,37	45,98	0,21	0,00
Калужская область	541,93	152,61	49,81	0,00	52,72	0,34	1,00	48,80	0,28	0,00
Костромская область	272,02	28,50	5,33	0,00	4,88	0,15	0,00	16,98	1,31	0,00
Курская область	4389,51	2854,09	811,16	0,91	686,43	36,61	7,77	1281,80	66,93	0,00
Липецкая область	4227,91	2212,81	689,48	0,00	536,03	0,00	25,16	923,24	38,90	0,00
Московская область	739,27	485,38	113,32	0,00	184,46	0,03	16,66	167,75	3,19	0,00
Орловская область	2806,37	1658,59	457,07	13,66	425,13	0,64	0,17	735,35	40,87	0,00
Рязанская область	1888,68	383,74	93,08	0,00	80,62	0,00	0,00	171,25	38,79	0,00
Смоленская область	543,08	56,29	7,42	0,00	12,51	0,00	0,00	36,36	0,00	0,00
Тамбовская область	4973,51	3416,96	964,06	10,02	764,07	29,86	0,01	1592,56	96,26	35,95
Тверская область	894,79	119,06	15,19	0,00	31,93	1,28	0,33	63,94	7,67	0,00
Тульская область	1103,42	533,69	169,23	0,02	134,13	6,07	5,79	224,37	0,17	0,00
Ярославская область	399,83	61,23	11,55	0,00	14,23	0,00	0,91	31,12	3,42	0,00
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	2848,83	1000,97	215,27	0,01	249,55	12,58	67,87	449,46	18,82	0,00
Республика Карелия	36,69	1,56	0,24	0,00	0,61	0,00	0,00	0,62	0,09	0,00
Республика Коми	94,27	0,40	0,05	0,00	0,16	0,00	0,00	0,19	0,00	0,00
Архангельская область	134,07	10,02	1,26	0,00	3,29	0,00	0,06	5,24	0,17	0,00
Вологодская область	649,45	150,10	14,75	0,01	35,17	8,99	0,38	95,83	3,97	0,00
Калининградская область	905,84	570,83	142,29	0,00	132,78	2,34	56,84	232,75	6,17	0,00
Ленинградская область	356,70	127,70	26,52	0,00	32,34	0,67	2,93	61,88	4,03	0,00
Мурманская область	5,02	0,04	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00
Новгородская область	268,61	32,56	5,31	0,00	14,30	0,19	0,18	10,07	2,70	0,00
Псковская область	398,18	107,76	24,85	0,00	30,89	0,39	7,48	42,85	1,69	0,00
<b>Южный федеральный округ</b>	35860,80	10429,95	2924,27	7,48	2417,71	121,16	236,65	4743,79	107,53	447,57
Республика Адыгея	415,90	213,18	48,52	0,00	54,77	6,43	0,00	109,89	0,00	0,00
Республика Калмыкия	2955,31	338,84	178,18	0,00	25,40	15,47	0,23	135,03	0,00	49,49
Республика Крым	1628,45	105,10	26,67	0,00	24,55	0,00	0,47	52,44	0,97	0,00
Краснодарский край	17030,73	7066,99	1643,09	0,31	1991,93	95,11	221,72	3143,95	66,30	146,51
Астраханская область	1414,23	74,27	53,36	7,17	14,63	3,05	0,00	6,28	0,00	7,75
Волгоградская область	5629,73	1908,17	725,21	0,00	120,37	0,00	0,00	1022,33	40,26	243,82
Ростовская область	6786,45	723,40	249,24	0,00	186,06	1,10	14,23	273,87	0,00	0,00

**Продолжение таблицы 1**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	18438,12	8723,13	3440,17	10,51	2490,14	104,56	6,55	2742,73	43,54	424,01
Республика Дагестан	1320,89	86,12	45,35	7,54	24,75	0,89	0,00	16,02	0,00	7,14
Республика Ингушетия	215,06	41,05	15,81	0,00	7,98	0,00	0,00	17,26	0,00	6,38
Кабардино-Балкарская Республика	915,20	430,17	110,93	1,06	135,85	5,70	0,00	183,39	0,00	1,09
Карачаево-Черкесская Республика	383,79	20,00	8,99	0,00	10,73	0,00	0,00	0,28	0,00	0,00
Республика Северная Осетия-Алания	337,23	161,23	56,04	0,00	41,46	0,10	0,00	63,73	0,00	0,93
Чеченская республика	602,02	170,01	86,82	0,00	26,49	1,66	0,00	56,70	0,00	31,50
Ставропольский край	14663,93	7814,55	3116,23	1,91	2242,88	96,21	6,55	2405,35	43,54	376,97
<b>Приволжский федеральный округ</b>	43324,79	15245,25	3873,89	5,26	2626,56	166,12	52,50	8253,67	438,63	160,51
Республика Башкортостан	6303,02	2022,84	367,03	0,00	228,19	3,51	5,02	1421,94	0,66	0,00
Республика Марий-Эл	552,16	221,44	63,62	0,00	63,29	1,87	0,14	92,63	1,76	0,00
Республика Мордовия	1678,71	938,37	157,14	0,00	169,39	12,06	7,50	583,83	20,51	0,00
Республика Татарстан	8417,64	3210,38	720,84	0,00	570,53	45,48	16,34	1793,88	108,79	31,04
Республика Удмуртия	1104,56	205,13	35,78	0,00	25,70	0,05	3,19	140,09	0,37	0,00
Республика Чувашия	592,68	383,31	109,04	0,00	66,55	15,07	9,56	190,68	7,48	0,21
Пермский край	962,15	83,28	16,00	0,00	5,45	0,00	0,00	61,31	0,52	0,00
Кировская область	1314,95	287,11	76,09	4,91	30,98	10,67	0,00	172,52	7,52	0,00
Нижегородская область	2555,48	1188,25	342,23	0,35	246,20	5,55	1,47	555,29	43,06	0,00
Оренбургская область	6534,39	702,71	200,76	0,00	64,55	0,45	0,00	418,36	19,04	32,18
Пензенская область	3785,55	1917,98	601,99	0,00	441,97	5,68	0,00	781,31	92,71	39,10
Самарская область	2866,08	2293,33	617,02	0,00	481,51	52,93	0,00	1149,05	45,75	10,53
Саратовская область	5038,25	1192,66	372,54	0,00	110,05	8,73	0,60	628,22	81,25	42,05
Ульяновская область	1619,17	598,46	193,81	0,00	122,20	4,07	8,68	264,56	9,21	5,40
<b>Уральский федеральный округ</b>	8934,56	3391,75	756,65	0,00	613,84	15,44	1,49	2007,18	12,59	0,04
Курганская область	2896,92	1206,32	357,45	0,00	256,31	10,36	0,00	585,17	7,39	0,04
Свердловская область	982,21	622,69	92,90	0,00	69,66	2,86	0,05	457,98	2,10	0,00
Тюменская область	2143,93	1122,68	230,00	0,00	232,54	1,15	1,44	655,60	3,10	0,00
Челябинская область	2911,50	440,06	76,30	0,00	55,33	1,07	0,00	308,43	0,00	0,00
<b>Сибирский федеральный округ</b>	31122,14	14805,36	3499,06	3,18	2342,10	30,03	25,99	8838,70	99,51	10,27
Республика Алтай	582,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Республика Тыва	567,26	0,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,61	0,00	0,00
Республике Хакасия	923,99	145,63	40,82	0,00	17,62	0,00	0,00	87,19	0,00	2,31
Алтайский край	7851,35	3991,89	1122,04	2,38	561,89	9,89	0,00	2293,01	14,95	7,96
Красноярский край	2844,69	2523,96	454,59	0,00	362,38	18,26	15,58	1687,42	3,99	0,00
Иркутская область	914,17	357,30	57,40	0,00	66,30	0,50	0,00	228,13	5,47	0,00
Кемеровская область	1320,81	967,37	310,25	0,19	170,09	0,88	0,00	473,79	13,24	0,00
Новосибирская область	6749,76	2322,85	469,79	0,61	337,80	0,00	7,63	1491,46	16,17	0,00
Омская область	8764,68	4069,27	915,75	0,00	719,74	0,50	0,00	2396,58	37,20	0,00
Томская область	602,63	426,48	128,42	0,00	106,28	0,00	2,78	180,51	8,49	0,00
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	4961,90	1994,54	187,52	0,00	399,39	1,48	0,00	1380,74	26,89	17,71
Республика Бурятия	627,72	20,01	1,20	0,00	1,71	0,00	0,00	16,79	0,31	0,00
Республика Саха (Якутия)	162,91	2,13	1,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,32	0,00	0,00
Забайкальский край	1063,54	228,53	38,23	0,00	36,36	0,00	0,00	142,02	11,92	13,11
Камчатский край	67,09	4,75	1,01	0,00	1,33	0,03	0,00	1,86	0,55	0,00

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Приморский край	502,91	78,50	12,03	0,00	17,21	0,00	0,00	49,26	0,00	1,22
Хабаровский край	122,80	18,35	0,65	0,00	0,17	0,00	0,00	17,53	0,00	0,00
Амурская область	2228,72	1589,34	131,05	0,00	335,14	0,00	0,00	1109,80	13,35	3,38
Еврейская автономная область	142,40	39,63	0,28	0,00	0,18	0,00	0,00	39,17	0,00	0,00
Магаданская область	0,75	0,33	0,03	0,00	0,02	0,00	0,00	0,28	0,00	0,00
Сахалинская область	43,06	12,97	1,23	0,00	7,27	1,45	0,00	3,71	0,76	0,00
<b>Новые субъекты</b>	3413,34	99,53	22,63	0,00	16,11	0,00	0,00	60,79	0,00	0,00
Запорожская область	20,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Донецкая Народная Республика	2163,85	77,79	18,28	0,00	11,76	0,00	0,00	47,75	0,00	0,00
Луганская народная Республика	1224,86	21,74	4,35	0,00	4,35	0,00	0,00	13,04	0,00	0,00
Херсонская область	3,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Таблица 2

**Фактические и прогнозируемые объемы работ по защите растений в  
Российской Федерации (тыс. га, тыс. т)**

Вредный объект	Фитомониторинг в 2024 г	Обработано пестицидами в 2024 г.		Фитомониторинг, прогноз на 2025 г.	Прогнозируется обработать пестицидами в 2025 г.	
		Всего	из них био-методом		Всего	из них био-методом
1	2	3	4	5	6	7
Многоядные вредители – всего	40614,45	<b>1926,34</b>	22,30	29349,52	<b>3327,16</b>	4,00
в т.ч. мышевидные грызуны	12117,77	<b>762,27</b>	-	9768,91	<b>1698,79</b>	-
проволочники и ложнопроволочники	2578,01	<b>1,26</b>	-	1552,28	<b>9,31</b>	-
саранчовые	11795,27	<b>306,61</b>	-	8915,59	<b>411,41</b>	-
луговой мотылек	8160,43	<b>269,37</b>	0,60	5389,55	<b>450,76</b>	-
стеблевой кукурузный мотылек	541,38	<b>67,89</b>	6,91	402,06	<b>130,00</b>	-
листогрызущие совки	2850,30	<b>488,86</b>	14,79	1360,49	<b>569,19</b>	4,00
подгрызающие совки	2469,96	<b>19,99</b>	-	855,00	<b>19,70</b>	-
Вредители и болезни зерновых колосовых культур – всего	67259,43	<b>24488,87</b>	525,91	40134,44	<b>30222,87</b>	701,53
в т. ч. вредители - всего	36371,39	<b>12499,11</b>	0,18	21482,35	<b>15290,06</b>	-
вредная черепашка	8985,04	<b>4243,05</b>	-	4908,19	<b>5182,47</b>	-
Болезни	30888,04	<b>11989,76</b>	525,73	18652,09	<b>14932,81</b>	701,53
Вредители и болезни овса – всего	2474,39	<b>100,94</b>	0,37	2201,54	<b>184,05</b>	-
в т. ч. вредители	1175,62	<b>43,98</b>	-	1126,20	<b>108,73</b>	-
Болезни	1298,77	<b>56,96</b>	0,37	1075,34	<b>75,32</b>	-
Вредители и болезни кукурузы – всего	1943,83	<b>47,45</b>	-	1159,45	<b>148,57</b>	-
в т. ч. вредители	719,52	<b>25,58</b>	-	480,95	<b>96,02</b>	-
Болезни	1224,31	<b>21,87</b>	-	678,50	<b>52,55</b>	-
Вредители и болезни зернобобовых и бобовых культур – всего	4270,21	<b>1752,36</b>	4,65	2193,46	<b>1801,34</b>	-
в т. ч. вредители	2599,12	<b>1179,04</b>	0,02	1218,54	<b>1260,58</b>	-
Болезни	1671,09	<b>573,32</b>	4,63	974,92	<b>540,76</b>	-
Вредители и болезни риса – всего	463,59	<b>65,28</b>	-	149,59	<b>144,60</b>	-
в т. ч. вредители	259,70	<b>2,88</b>	-	68,21	<b>12,20</b>	-
Болезни	203,89	<b>62,40</b>	-	81,38	<b>132,40</b>	-
Вредители и болезни многолетних трав – всего	2074,18	<b>33,02</b>	-	1934,57	<b>85,39</b>	-
в т. ч. вредители	1450,95	<b>31,71</b>	-	1410,59	<b>80,84</b>	-
Болезни	623,23	<b>1,31</b>	-	523,98	<b>4,55</b>	-
Вредители и болезни сахарной свеклы – всего	2966,63	<b>1836,24</b>	18,23	1314,47	<b>2033,91</b>	14,30
в т. ч. вредители	1760,90	<b>1185,41</b>	-	612,29	<b>1195,82</b>	-
Болезни	1205,73	<b>650,83</b>	18,23	702,18	<b>838,09</b>	14,30

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
Вредители и болезни подсолнечника – всего	5807,28	<b>374,03</b>	7,81	3304,79	<b>459,87</b>	4,84
в т. ч. вредители	2677,72	<b>140,80</b>	-	1488,68	<b>133,99</b>	-
болезни	3129,56	<b>233,23</b>	7,81	1816,11	<b>325,88</b>	4,84
Вредители и болезни рапса – всего	4423,34	<b>2820,35</b>	9,40	2452,26	<b>2554,56</b>	6,42
в т. ч. вредители	3170,58	<b>2170,06</b>	9,21	1820,92	<b>2108,85</b>	3,42
болезни	1252,76	<b>650,29</b>	0,19	631,34	<b>445,71</b>	3,00
Вредители и болезни льна – всего	1048,19	<b>435,08</b>	4,39	995,70	<b>509,81</b>	-
в т. ч. вредители	724,04	<b>297,36</b>	-	655,66	<b>383,71</b>	-
болезни	324,15	<b>137,72</b>	4,39	340,04	<b>126,10</b>	-
Вредители и болезни горчицы – всего	118,49	<b>28,58</b>	-	115,37	<b>112,47</b>	-
в т. ч. вредители	99,36	<b>28,58</b>	-	107,74	<b>111,47</b>	-
болезни	19,13	-	-	7,63	<b>1,00</b>	-
Вредители и болезни кормовых корнеплодов – всего	-	-	-	0,21	-	-
в т. ч. вредители	-	-	-	0,20	-	-
болезни	-	-	-	0,01	-	-
Вредители и болезни овоще-бахчевых культур – всего	124,86	<b>51,41</b>	5,08	266,52	<b>195,63</b>	8,72
в т. ч. вредители	70,57	<b>23,68</b>	0,49	176,83	<b>121,26</b>	2,48
болезни	54,29	<b>27,73</b>	4,59	89,69	<b>74,37</b>	6,24
Вредители и болезни сои – всего	3270,18	<b>1131,64</b>	8,69	1633,14	<b>1328,71</b>	8,30
в т. ч. вредители	1546,87	<b>475,95</b>	8,65	610,00	<b>549,83</b>	5,30
болезни	1723,31	<b>655,69</b>	0,04	1023,14	<b>778,88</b>	3,00
Вредители и болезни картофеля – всего	616,09	<b>372,97</b>	4,24	696,07	<b>735,46</b>	5,07
в т. ч. вредители	247,44	<b>110,91</b>	1,91	304,05	<b>225,78</b>	0,03
болезни	368,65	<b>262,06</b>	2,33	392,02	<b>509,68</b>	5,04
Вредители и болезни плодово-ягодных культур – всего	330,46	<b>284,36</b>	5,04	266,35	<b>615,51</b>	11,75
в т. ч. вредители	176,49	<b>126,42</b>	2,10	177,49	<b>295,95</b>	6,20
болезни	153,97	<b>157,94</b>	2,94	88,86	<b>319,56</b>	5,55
Вредители и болезни виноградной лозы – всего	172,96	<b>68,98</b>	7,89	226,01	<b>410,16</b>	5,00
в т. ч. вредители	97,84	<b>34,98</b>	7,53	134,76	<b>144,42</b>	-
болезни	75,12	<b>34,00</b>	0,36	91,25	<b>265,74</b>	5,00
Вредители и болезни прочих культур – всего	360,68	<b>29,99</b>	-	203,87	<b>81,63</b>	-
в т. ч. вредители	215,35	<b>20,41</b>	-	112,52	<b>14,31</b>	-
болезни	145,33	<b>9,58</b>	-	91,35	<b>67,32</b>	-
Пары – всего	8,02	<b>0,00</b>	-	17,20	<b>1,00</b>	-
в т. ч. вредители	7,29	<b>0,00</b>	-	12,00	<b>0,50</b>	-
болезни	0,73	-	-	5,20	<b>0,50</b>	-
<b>ИТОГО (открытый грунт):</b>	138347,26	<b>35847,89</b>	624,00	88614,53	<b>44952,70</b>	769,93

**Продолжение таблицы 2**

<b>в т. ч. вредители</b>	93985,20	<b>20323,20</b>	52,39	61349,50	<b>25461,48</b>	21,43
<b>болезни</b>	44362,06	<b>15524,69</b>	571,61	27265,03	<b>19491,22</b>	748,50
<b>Регуляторы роста</b>	-	<b>510,30</b>	-	-	<b>1046,31</b>	-
Сорная растительность	45321,50	<b>38623,64</b>	-	24417,48	<b>47410,69</b>	-
Дефолиация и десикация посевов	-	<b>1197,47</b>	-	-	<b>2115,40</b>	-
<b>ВСЕГО по РФ</b>	183668,76	<b>76179,30</b>	624,00	113032,01	<b>95525,10</b>	769,93
<b>Протравливание семян</b>	-	<b>5309,22</b>	42,66	-	<b>6916,97</b>	63,04
озимых зерновых	-	<b>2178,94</b>	7,67	-	<b>3121,64</b>	12,35
колосовых	-					
яровых зерновых	-	<b>2386,77</b>	28,89	-	<b>2924,51</b>	49,51
колосовых	-					
прочие культуры	-	<b>743,51</b>	6,10	-	<b>870,82</b>	1,18
<b>Протравливание клубней картофеля</b>	-	<b>301,87</b>	4,07	-	<b>456,40</b>	4,29

Таблица 3

**Прогнозируемые объемы обработок против особо опасных вредителей в  
Российской Федерации в 2025 году (тыс. га)**

Субъект РФ	Саранчовые	Луговой мотылек	Мышевидные грызуны	Восточная луговая совка	Клоп вредная черепашка	Колорадский жук
1	2	3	4	5	6	7
<b>РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ</b>	<b>411,41</b>	<b>450,76</b>	<b>1698,79</b>	<b>29,00</b>	<b>5182,47</b>	<b>212,02</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>2,00</b>	<b>53,60</b>	<b>150,75</b>	<b>-</b>	<b>1113,85</b>	<b>84,71</b>
Белгородская область	-	-	25,00	-	340,00	2,00
Брянская область	-	-	-	-	12,00	25,00
Владимирская область	-	-	-	-	-	1,50
Воронежская область	2,00	23,20	10,00	-	406,80	0,60
Ивановская область	-	-	-	-	-	0,30
Калужская область	-	-	-	-	-	0,50
Костромская область	-	-	-	-	-	0,50
Курская область	-	15,10	7,90	-	154,40	2,53
Липецкая область	-	10,30	48,45	-	132,31	12,00
Московская область	-	-	-	-	1,44	10,41
Орловская область	-	5,00	20,00	-	-	0,80
Рязанская область	-	-	-	-	-	2,00
Смоленская область	-	-	-	-	-	1,00
Тамбовская область	-	-	39,4	-	66,60	2,51
Тверская область	-	-	-	-	-	1,07
Тульская область	-	-	-	-	0,30	20,00
Ярославская область	-	-	-	-	-	2,00
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,30</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,96</b>
Республика Карелия	-	-	-	-	-	-
Республика Коми	-	-	-	-	-	-
Архангельская область	-	-	-	-	-	0,26
Вологодская область	-	-	-	-	-	-
Калининградская область	-	-	0,30	-	-	1,50
Ленинградская область	-	-	-	-	-	1,00
Мурманская область	-	-	-	-	-	-
Новгородская область	-	-	-	-	-	0,80
Псковская область	-	-	-	-	-	0,40
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>97,45</b>	<b>37,55</b>	<b>833,53</b>	<b>-</b>	<b>1778,46</b>	<b>21,34</b>
Республика Адыгея	4,33	-	5,93	-	7,36	0,11
Республика Калмыкия	62,00	2,00	10,00	-	150,00	0,07
Республика Крым	0,50	0,50	48,00	-	23,00	-
Краснодарский край	1,00	4,00	725,00	-	45,00	3,50
Астраханская область	18,95	10,05	-	-	-	10,56
Волгоградская область	14,00	11,00	9,00	-	670,00	2,00
Ростовская область	1,00	10,00	35,60	-	883,10	5,10
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>200,43</b>	<b>67,30</b>	<b>700,22</b>	<b>-</b>	<b>1702,80</b>	<b>39,72</b>



Продолжение таблицы 3						
1	2	3	4	5	6	7
Республика Дагестан	53,43	-	35,00	-	3,50	18,00
Республика Ингушетия	2,00	-	10,00	-	3,00	1,00
Республика Кабардино-Балкария	5,00	2,00	15,22	-	19,00	1,80
Республика Карачаево-Черкессия	-	14,30	5,00	-	0,50	6,00
Республика Северная Осетия-Алания	-	-	20,00	-	18,80	0,70
Чеченская Республика	30,00	1,00	15,00	-	56,00	0,72
Ставропольский край	110,00	50,00	600,00	-	1602,00	11,50
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>50,43</b>	<b>65,60</b>	<b>10,00</b>	<b>-</b>	<b>544,76</b>	<b>21,22</b>
Республика Башкортостан	5,00	5,00	-	-	30,00	0,20
Республика Марий Эл	-	-	-	-	-	1,00
Республика Мордовия	-	4,00	6,00	-	30,00	0,50
Республика Татарстан	2,50	-	-	-	-	4,00
Республика Удмуртия	-	-	-	-	0,95	0,40
Республика Чувашия	-	0,10	-	-	4,00	2,00
Пермский край	-	-	-	-	-	0,55
Кировская область	-	-	-	-	-	0,30
Нижегородская область	-	-	-	-	39,00	6,00
Оренбургская область	31,38	3,85	-	-	45,74	-
Пензенская область	-	5,00	-	-	4,00	1,00
Самарская область	1,15	16,04	-	-	174,07	3,81
Саратовская область	10,00	1,50	4,00	-	155,00	0,20
Ульяновская область	0,40	3,36	-	-	62,00	1,26
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>3,00</b>	<b>7,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4,90</b>	<b>18,15</b>
Курганская область	0,50	1,00	-	-	1,50	10,00
Свердловская область	-	-	-	-	-	1,50
Тюменская область	1,50	6,00	-	-	3,20	6,35
Челябинская область	1,00	-	-	-	0,20	0,30
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>46,00</b>	<b>216,46</b>	<b>0,20</b>	<b>-</b>	<b>22,31</b>	<b>22,91</b>
Республика Алтай	3,00	2,50	0,10	-	-	-
Республика Тыва	2,00	0,50	-	-	-	-
Республике Хакасия	5,00	2,00	0,10	-	0,10	-
Алтайский край	20,00	180,00	-	-	16,00	-
Красноярский край	-	2,20	-	-	-	-
Иркутская область	10,00	10,00	-	-	-	-
Кемеровская область	0,50	1,20	-	-	6,21	0,65
Новосибирская область	1,50	8,56	-	-	-	1,46
Омская область	4,00	9,50	-	-	-	20,00
Томская область	-	-	-	-	-	0,80
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>12,10</b>	<b>30,00</b>	<b>-</b>	<b>29,00</b>	<b>0,50</b>	<b>-</b>
Республика Бурятия	2,00	5,00	-	-	-	-
Республика Саха (Якутия)	5,30	-	-	-	-	-

Продолжение таблицы 3						
1	2	3	4	5	6	7
Забайкальский край	4,00	-	-	-	-	-
Камчатский край	-	-	-	-	-	-
Приморский край	-	25,00	-	23,00	-	-
Хабаровский край	-	-	-	-	-	-
Амурская область	0,80	-	-	3,00	0,50	-
ЕАО	-	-	-	3,00	-	-
Магаданская область	-	-	-	-	-	-
Сахалинская область	-	-	-	-	-	-
<b>Новые субъекты</b>	-	-	<b>3,79</b>	-	<b>14,89</b>	-
Запорожская область	-	-	-	-	-	-
Донецкая Народная Республика	-	-	3,79	-	10,91	-
Луганская Народная Республика	-	-	-	-	3,98	-
Херсонская область	-	-	-	-	-	-

## Об информационной поддержке ФГБУ «Россельхозцентр» по утилизации тары от пестицидов на территории Российской Федерации

Отгружено тары от СЗР из хозяйства компании по утилизации, тонн канистр	Год	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	Округ							
<b>Итого</b>		<b>381,0</b>	<b>456,0</b>	<b>624,2</b>	<b>935,2</b>	<b>1058,5</b>	<b>1080,6</b>	<b>879,5</b>
<b>ЦФО</b>		118,2	180,1	312,6	163,9	106,5	146,0	196,9
<b>СЗФО</b>		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>ЮФО</b>		109,2	90,9	70,4	126,5	68,5	101,6	136,9
<b>СКФО</b>		17,7	6,9	0,0	3,3	22,5	8,4	9,6
<b>ДФО</b>		0	0	0	0	125,2	59,8	0,0
<b>ПФО</b>		135,9	178,2	185,2	592,2	632,2	590,6	440,1
<b>УФО</b>		0,0	0,0	56,0	36,9	48,7	68,4	40,7
<b>СФО</b>		0,0	0,0	0,0	22,3	54,7	105,8	55,3



### Рекомендуемая технология промывки и подготовки канистр к сдаче

1. При использовании штангового опрыскивателя промывка происходит под давлением на специальном приспособлении для пустой канистры, которым оснащен резервуар опрыскивателя для приготовления рабочего раствора.
2. При приготовлении рабочего раствора в баке проводится трехразовая ручная промывка. Промывка по следующей схеме: наполнить канистру чистой водой, завернуть крышку на канистре и встряхнуть канистру несколько раз. Слить воду из канистры в бак для приготовления рабочего раствора. Повторить трижды, дать остаткам стечь в бак. После каждого наполнения канистры водой ее надо обязательно встряхнуть для максимального соприкосновения воды со стенками и дном канистры и удаления остатков препарата.
3. После тщательной промывки необходимо проделать отверстия в канистре во избежание повторного их использования не по назначению и сдать на утилизацию.
4. Подготовленные для утилизации канистры необходимо хранить открытыми (без крышек) и сухими.
5. Промывка должна проводиться с использованием средств индивидуальной защиты (перчатки, очки).

ФГБУ «Россельхозцентр» в рамках проведения работ по информированию в области правил обращения с пестицидами и агрохимикатами, порядке сбора, транспортировки и утилизации использованной тары от пестицидов проводит работу по разъяснению и доведению информации до сельхозтоваропроизводителей, пропагандирует им экологические навыки обращения с тарой. Ежегодно проходят совещания и семинары по вопросам сбора и утилизации тары от пестицидов, налажены контакты с сельхозтоваропроизводителями и отработан порядок подачи заявок и сбора канистр, филиалы ФГБУ «Россельхозцентр» ежеквартально информируют о процессе сбора и утилизации тары в формате информационных листов, заметок и постов в социальных сетях, проводят мероприятия по повышению осведомлённости сельхозтоваропроизводителей в сфере сбора и утилизации тары от пестицидов. При возникновении вопросов и для получения дополнительной информации или консультаций с высококвалифицированными специалистами, обращайтесь в региональные филиалы ФГБУ «Россельхозцентр», контакты представлены на официальном сайте организации <https://rosselhoccenter.ru>



## **ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «РОССЕЛЬХОЗЦЕНТР»**

ФГБУ «Россельхозцентр» создано в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2007 года №566-р. Оно является правопреемником федеральных государственных учреждений - государственных семенных инспекций по субъектам Российской Федерации и территориальных станций защиты растений. Учреждение осуществляет свою деятельность на всей территории Российской Федерации во взаимодействии с Минсельхозом России, органами управления АПК субъектов Российской Федерации, общественными объединениями, иными организациями и гражданами.

ФГБУ «Россельхозцентр» оказывает широкий спектр государственных и платных услуг юридическим и физическим лицам, осуществляющим деятельность в области растениеводства, в т.ч.:

обследование посадок и посевов сельскохозяйственных культур с целью определения их зараженности болезнями и заселенности вредителями, в т. ч. с использованием ГИС-метода  
проведение мероприятий по уничтожению вредителей, болезней растений и сорняков  
производство средств защиты растений, в том числе биологических и гуматов  
производство микробиологических заквасок  
проведение фитоэкспертизы семян  
определение посевных и сортовых качеств семян  
мониторинг движения семян, фитосанитарного состояния на территории Российской Федерации и объемов работ по защите растений  
проведение аналитических исследований продукции растениеводства - определение остаточных количеств пестицидов, тяжелых металлов, микотоксинов, радионуклидов, а также определение качества протравливания семян  
разработка краткосрочных и долгосрочных прогнозов о периоде опасности вредителей, возбудителей болезней растений и сорняков  
разработка комплексных систем защиты сельскохозяйственных культур, составление фитосанитарных паспортов  
проведение лабораторных исследований по выявлению генно-инженерно-модифицированных сельскохозяйственных растений и семян, свойств зерна и продуктов его переработки  
проведение добровольной сертификации семян, зерна, машин и оборудования сельскохозяйственного назначения; воды, почвы, грунтов, древесины, хранилищ, складов, сооружений защищенного грунта, древесины, сельскохозяйственных угодий, производства органической продукции  
обслуживание, ремонт техники и оборудования, необходимого для осуществления работ в области растениеводства.

### **ФГБУ «РОССЕЛЬХОЗЦЕНТР»**

**107078 Москва,  
ул. Садовая - Спасская, д. 11/1  
Тел. (495) 661-09-91,  
Факс: (495) 280-03-02  
<https://rosselhocenter.ru>  
E-mail: [rscenter@mail.ru](mailto:rscenter@mail.ru)**

## Контакты филиалов ФГБУ «РОССЕЛЬХОЗЦЕНТР»

Субъект Российской Федерации	Ф.И.О. руководителя филиала	Телефон/факс	Электронный адрес	Почтовый адрес
1	2	3	4	5
Республика Адыгея	Минакова Анна Васильевна	(8772) 51-63-46, 53-11-66, 53-12-22	rsc01@mail.ru	385009, г. Майкоп, ул. Герцена, д. 96
Алтайский край и Республика Алтай	Мануйлов Владимир Митрофанович	(3852) 36-42-91, 24-45-46, 24-45-43	rsc22@mail.ru	656056, г. Барнаул, ул. Мало-Тобольская, д. 6
Амурская область	Домчук Николай Петрович	(4162) 52-16-82, 52-14-64	rsc28@mail.ru	675000, г. Благовещенск, ул. Нагорная, д. 7
Архангельская область	Колесова Ольга Владимировна	(8182) 28-60-69, 28-66-01, 65-33-84	rsc29@mail.ru	163000, г. Архангельск, просп. Ломоносова, д.206
Астраханская область	Шляхов Виктор Александрович	(8512) 23-82-73, 23-82-74, 23-82-75	rsc30@mail.ru	414051, г. Астрахань, Ул. 5-ая Котельная, д,9
Республика Башкортостан	Хаматшин Айдар Маснавиевич	(347) 223-07-00, 260-06-39	rsc02@mail.ru	450059, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д.19/2
Белгородская область	Севальнев Алексей Анатольевич	(4722) 34-96-72, 34-18-75, 34-12-91	rsc31@mail.ru	308023, г. Белгород, ул. Менделеева, д.10
Брянская область	Фролов Александр Алексеевич	(4832) 92-22-95, 92-22-96, 41-07-37	rsc32@mail.ru	241520, Брянская область, Брянский р-н, с. Супонево, ул. Шоссейная д.11
Республика Бурятия	Мардваев Намжил Бадмаевич	(3012) 23-18-38, 23-08-65	rsc03@mail.ru	670047, г. Улан-Удэ, ул. Челябинская, д. 11
Владимирская область	Олимова Марина Александровна	(4922) 34-19-28, 34-05-92	rsc33@mail.ru	600014, г. Владимир, п. РТС, д.26
Вологодская область	Кудряшова Надежда Анатольевна	(8172) 73-96-92, 74-39-89, 73-95-27	rsc35@mail.ru	160025, г. Вологда, ул. Беляева, 4 «А»
Волгоградская область	Харькин Анатолий Викторович (ВРИО)	(8442) 97-77-21, (995)428-20-29	rsc34@mail.ru	400012, г. Волгоград, ул. Трехгорная, дом 21
Воронежская область	Сенчихин Сергей Васильевич	(4732) 36-59-61, 42-33-37, 22-98-89	rsc36@mail.ru	394036, г. Воронеж, ул. Смоленская, д. 33

1	2	3	4	5
Республика Дагестан	Казанбиева Жанна Хизриевна	(8722) 60-32-53, 60-32-13	rsc05@mail.ru	367014, г. Махачкала, район кв-л КОР, ул. им. Даганова, 103
Донецкая Народная Республика	Довбня Александр Иванович	(956) 295-27-78	rsc093@mail.ru	283003, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, Дзержинского проспект, дом 45 А
Забайкальский край	Овчинникова Марина Юрьевна	(3022) 35-61-64, 35-25-68, 35-07-17	rsc75@mail.ru	672000, г. Чита, ул. Бабушкина, д.100, а/я 151
Запорожская область	Бандура Ирина Ивановна	+7 (990) 227 98 73	rsc90@mail.ru	272311, Запорожская область, г. Мелитополь, ул. Вакуленчука, д. 99
Ивановская область	Лебедев Алексей Викторович	(4932) 58-10-64, 23-08-94	rsc37@mail.ru	153000, г. Иваново, Ул. Варинцовой, д.9/18
Республика Ингушетия	Белхароев Керим Макшарипович	(8732) 72-27-72, 72-40-80	rsc006@mail.ru	386203, г. Сунжа, ул. Ленина, 95/1
Иркутская область	Полномочнов Анатолий Викторович	(3952) 47-93-61, 47-92-27, 47-80-14	rsc38@mail.ru	664013, г. Иркутск, ул. Томсона, д.3
Кабардино-Балкарская Республика	Куржиев Хасанбий Гидович	(8662) 74-31-91, 74-25-47, 74-07-79	rsc007@mail.ru	360017, г. Нальчик, ул. Балкарская, д.100
Калининградская область	Козинец Татьяна Сергеевна	(4012) 53-25-90, 53-26-47	rsc39@mail.ru	236038, г. Калининград, ул. Еловая Аллея, д.8
Республика Калмыкия	Кекешкеев Александр Очирович	(84722) 2-15-28, 2-83-92, 2-14-15	rsc08@mail.ru	358005, г. Элиста, ул. им. 28-й Армии, д.45 «А»
Калужская область	Гулов Михаил Викторович	(4842) 54-77-30, 54-74-03, 54-77-29	rsc40@mail.ru	248000, г. Калуга, ул. Плеханова, 71/24
Карачаево-Черкесская Республика	Хубиев Артур Азнаурович	(87822) 7-73-58, 7-73-59, 7-58-46	rsc09@mail.ru	369000, г. Черкесск, ул. Доватора, д. 86 «В»
Кемеровская область	Непочатой Иван Николаевич (ВРИО)	(3842) 58-31-54, 36-15-29, 58-12-96	rsc42@mail.ru	650000, г. Кемерово, ул. Коломейцева, д.3
Кировская область	Мазунин Алексей Геннадьевич	(8332) 35-20-20, 33-05-71, 33-09-33	rsc43@mail.ru	610007, г. Киров, ул. Ленина, д.176 «А»
Республика Коми	Шестопалова Нина Семёновна	(8212) 31-93-06, 31-95-01, 31-93-34	rsc11@mail.ru	167023, г. Сыктывкар, ул. Ручейная, д.28

1	2	3	4	5
Костромская область	Шахаров Тарас Николаевич	(4942) 35-41-12, 55-75-31	agronomia@kmtn.ru	156013, г. Кострома, ул. Маршала Новикова, д.35
Краснодарский край	Марченко Виталий Григорьевич	(8612) 24-54-07, 24-68-26, 24-72-31	rsc23@mail.ru	350051, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д.329
Красноярский край	Малинников Алексей Валентинович	(3912) 27-87-22, 27-89-67, 27-28-89	rsc024@mail.ru	660049, г. Красноярск, ул. Сурикова, д.54 «В»
Республика Крым	Алексеевко Андрей Владимирович	(978)8377974	rsc80@mail.ru	295022,г. Симферополь, ул. Кубанская, 17
Курганская область	Шатских Михаил Викторович (ВРИО)	(3522) 44-92-12, 44-59-61	rsc45@mail.ru	640003, г. Курган. ул. Клары Цеткин 2
Курская область	Хижняков Александр Николаевич	(4712) 54-96-08, 54-96-04, 54-78-94	rsc46@mail.ru	305016, г. Курск, ул. Советская, д.55
Ленинградская область, Мурманская область, Республика Карелия	Павлова Елена Александровна	(812) 677-31-75, 677-31-74	rsc47@mail.ru	196626, г. Санкт-Петербург, п. Шушары, ул. Пушкинская, д.27
Липецкая область	Киреев Алексей Алексеевич	(4742) 79-47-32, 79-46-59, 35-01-77	rsc48@mail.ru	398037, г. Липецк, ул. Опытная, д.1
Республика Марий Эл	Стариков Андрей Михайлович	(8362) 46-37-00, 46-35-92, 46-30-02	rsc12@mail.ru	424005, г. Йошкар-Ола, ул. Тельмана, д.56
Республика Мордовия	Ерофеев Александр Александрович	(8342) 25-33-78, 25-36-11, 25-36-10	rsc13@mail.ru	430904, г. Саранск, п/о Ялга, ул. Октябрьская, д.1
Московская область	Луняка Ирина Васильевна	(495) 688-50-99, 688-61-99	rsc50@mail.ru	127055, г. Москва, Ул. Образцова, д.14
Нижегородская область	Полеткин Александр Валерьевич	(831) 433-69-56, 433-80-74, 433-21-73	rsc52@mail.ru	603082, г. Нижний Новгород, Н-82, Кремль, корпус 9
Новгородская область	Матов Андрей Викторович	(8162) 77-80-19, 77-52-88, 77-74-81	rsc53@mail.ru	173001, г. Великий Новгород, ул. Стратилатовская, д.15
Новосибирская область	Любимец Юрий Васильевич	(383) 341-80-21, 341-80-32	rsc54@mail.ru	630041, г. Новосибирск, 2-ой Эскаваторный переулок, д.31

1	2	3	4	5
Омская область	Мороз Владимир Владимирович	(3812)21-52-69, 66-36-29, 90-35-85	rsc55omsk@mail.ru	644083, г. Омск, ул. Коммунальная, д. 4/1
Оренбургская область	Балгужинов Бисембэ Зиназарович	(3532) 31-68-12, 31-88-09, 31-88-07	rsc56@mail.ru	460001, г. Оренбург, ул. Парковская, д. 2/2
Орловская область	Котов Николай Васильевич	(4862) 72-04-57	rsc57@mail.ru	302005, г. Орел, ул. Андреева, д.28
Пензенская область	Сальников Владимир Иванович	(8412) 35-26-50, 32-01-95, 35-26-74	rsc58@mail.ru	440034, г. Пенза, ул. Калинина, д.150
Пермский край	Широков Александр Иванович	(342) 256-56-83, 256-56-85	rsc59@mail.ru	614025, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д.123
Приморский край, Камчатский край, Магаданская и Сахалинская области	Буханистая Галина Федоровна	(4232) 32-12-33, 26-41-36	rsc25@mail.ru	690091, г. Владивосток, ул. Уборевича, д.7а
Псковская область	Бабахин Юрий Дмитриевич	(8112)67-31-96, 67-35-96	rsc60@mail.ru	180559, Псковская обл., Псковский р-н, дер. Родина, ул. Юбилейная, д.10
Ростовская область	Шмелева Наталья Александровна	(863) 210-42-27, 286-94-82, 251-57-71	rsc61@mail.ru	344019, г. Ростов-на-Дону, ул. Советская, д.44г/2 офис 201
Рязанская область	Глазков Анатолий Евгеньевич	(4912) 34-26-06, 37-37-07, 35-85-33, 38-87-52	rsc62@mail.ru	390044, г. Рязань, ул. Костычева, д. 17
Самарская область	Ершов Андрей Юрьевич	(846) 930-45-38, 951-24-56, 302-68-84	rsc63@mail.ru	443022, г. Самара, ул. Ветлянская, д.47
Саратовская область	Фаизов Ирек Фаритович	(8452) 56-54-68, 56-54-79, 56-47-57	rsc64@mail.ru	410008, г. Саратов, пос. Октябрьский, ул.2-я Линия, д.21
Республика Саха (Якутия)	Данилова Агнесса Степановна	(4112) 36-50-39, 36-13-21	rsc14@mail.ru	677027, г. Якутск, ул. Каландарашвили, д. 3, каб. 205
Свердловская область	Бачинина Юлия Николаевна	(3433) 76-44-48, 76-44-31	rsc66@mail.ru	620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д.29
Республика Северная Осетия-Алания	Тотров Олег Васильевич	8(8672) 52-47-77, 52-47-95, 52-49-16	rsc15@mail.ru	362008, г. Владикавказ, ул. Гадиева, д.79 «А»
Смоленская область	Пигасов Сергей Николаевич	(4812) 35-36-66, 66-12-02, 66-12-10	rsc67@mail.ru	214015, г. Смоленск, пер. 6-й Краснофлотский, д.11



1	2	3	4	5
Ставропольский край	Кузнецова Ольга Викторовна	(8652) 77-98-45, 77-98-42, 77-61-28	rsc26@mail.ru	355021, г. Ставрополь, 3-й Юго-Западный проезд, д.12 «А»
Тамбовская область	Сдвижков Николай Павлович (ВРИО)	(4752) 75-63-50, 71-63-51, 71-63-65	rsc68@mail.ru	392000, г. Тамбов, ул. Московская, д.2 «В»
Республика Татарстан	Новичков Виталий Леонидович	(843) 277-82-09; 277- 88- 80	rsc16@mail.ru	420059, г. Казань, ул. Даурская, д.14
Тверская область	Осокин Иван Евгеньевич	(4822) 58-78-16, 58-66-90, 33-17-01	rsc69@mail.ru	170008, г. Тверь, ул. Озерная, д.9
Томская область	Лузин Дмитрий Валентинович	(3822) 92-42-16, 92-33-34, 92-39-42, 92-31-03	rsc70@mail.ru	634507, Томская область, Томский р-н, пос. Зональная Станция, ул. Зеленая, д. 8
Тульская область	Катюков Валерий Аркадьевич	(4872)70-46-80, 70-46-85, 70-46-84	rsc71@mail.ru	300041, г. Тула, ул. Ф. Энгельса, д.53
Республика Тыва	Куулар Геля Викторовна	(3942) 24-05-14, 24-00-64	rsc17@mail.ru	667002, г. Кызыл, ул. Клубная, д.44«Б»
Тюменская область	Петрачук Алексей Александрович	(3452) 50-76-21, 50-75-85	rsc72@mail.ru	625001, г. Тюмень, ул. Луначарского, 42, кор. 2
Удмуртская Республика	Курылёв Марат Васильевич	(3412) 68-74-73, 52-52-85, 52-53-10	rsc18@mail.ru	426034, г. Ижевск, ул. Лихвинцева, д.52
Ульяновская область	Рассказов Александр Владимирович (ВРИО)	(8422) 35-60-16, 35-63-07, 35-60-08	rsc73@mail.ru	432023, г. Ульяновск, пер. Национальный, д. 2-А
Хабаровский край и Еврейская автономная область	Михалев Александр Александрович	(4212) 76-01-90, 76-01-94	rsc27@mail.ru	680000 г. Хабаровск, ул. Ленина, 18 В
Республика Хакасия	Хнытикова Надежда Кирилловна	(3902) 35-80-22, 22-81-22	rsc19@mail.ru	655017, г. Абакан, ул. Пушкина, д.48
Челябинская область	Ванина Ксения Константиновна	(351) 232-67-16, 792-66-71, 792-67-37	rsc74@mail.ru	454080, г. Челябинск, ул. Красная, д.48
Чеченская Республика	Темир-Алиев Асламбек Султанович	(8712) 62-30-32, 62-30-33	rsc20@mail.ru	366021, Чеченская Республика, Грозненский р-н, пос. Гикало, ул. Интернациональная, д.8

1	2	3	4	5
Чувашская Республика	Павлов Сергей Владимирович	(8352) 51-44-12, 51-45-86, 51-88-13	rsc21@mail.ru	428014, г. Чебоксары, ул. Кременского, д.36
Ярославская область	Нефедов Сергей Александрович	(4852) 44-73-94, 44-63-34	rsc76@mail.ru	150030, г. Ярославль, Московский просп., д.76 «А»

**Список принятых в диаграммах сокращений:**

- ЦФО – Центральный федеральный округ
- СЗФО – Северо-Западный федеральный округ
- ЮФО – Южный федеральный округ
- СКФО – Северо-Кавказский федеральный округ
- ПФО – Приволжский федеральный округ
- УФО – Уральский федеральный округ
- СФО – Сибирский федеральный округ
- ДФО – Дальневосточный федеральный округ
- НТ – Новые территории Российской Федерации