



ВИАПИ им. А.А.Никонова  
филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

## **Комплексное развитие села: проблемы и решения.**

А.В. Петриков, академик РАН

# Предмет обсуждения и государственного регулирования – село, а не сельская территория

**Село - исторически сложившаяся, специфическая социально-территориальная общность, форма расселения людей, отличающаяся от города малой плотностью населения и наличием небольших населенных пунктов**

**Подсистемы села:**

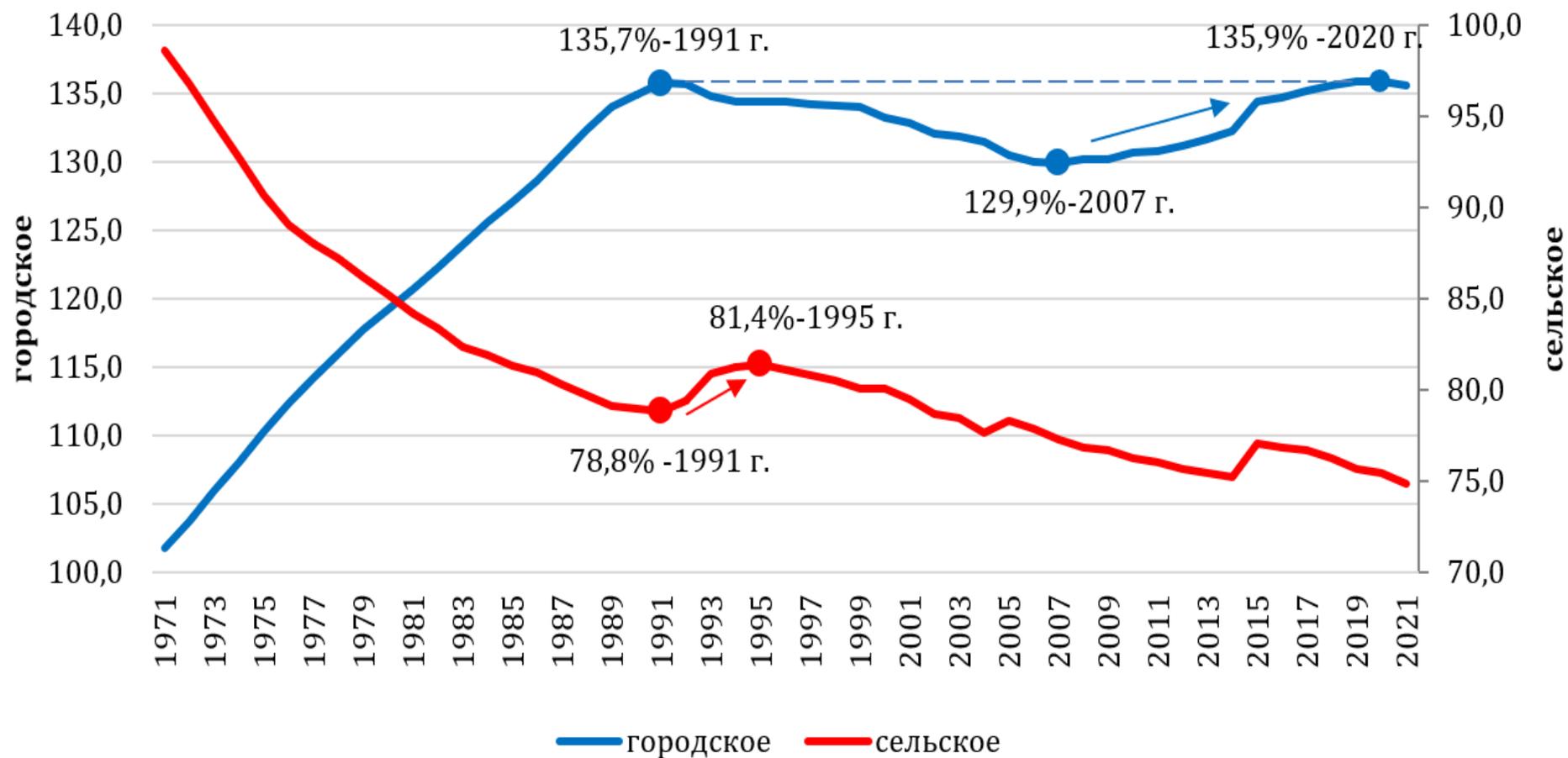
- сельское сообщество**
- совокупность населенных мест и сельская экономика**
- территория**

# Показатели качества жизни в городе и на селе

	2013 г.	2021/22 г.
Совокупный доход члена домохозяйства, тыс. руб. в месяц*		
город	64,8	94,5
село	41,6	66,4
село/город, %	64,1	70,2
Доля благоустроенного жилья, %**		
город	77,6	82,3
село	26	41,1
село/город, %	33,5	49,9
Ожидаемая продолжительность жизни, лет**		
город	71,33	73,09
село	69,18	71,62
село - город, лет	- 2,15	- 1,47

\* 2021 г. \*\* 2022 г.

# Темпы роста численности сельского и городского населения, в % к 1970 г.



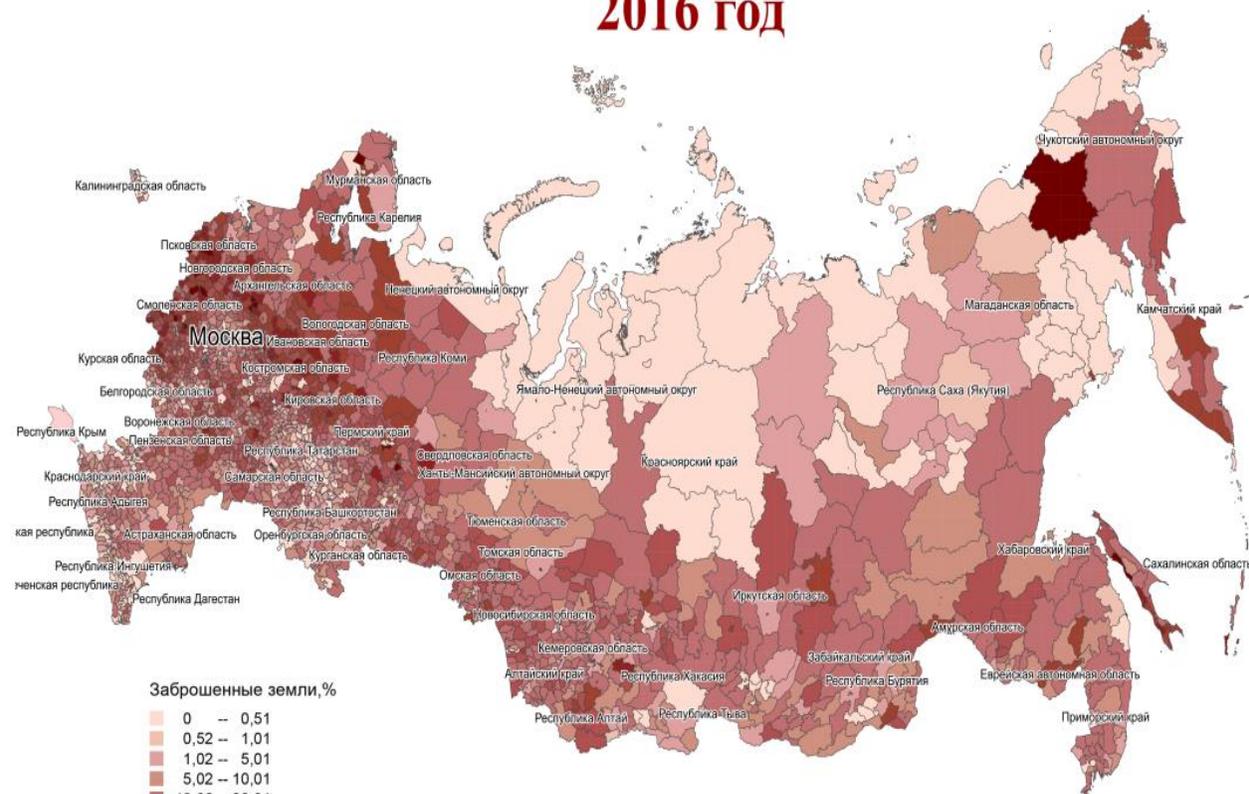
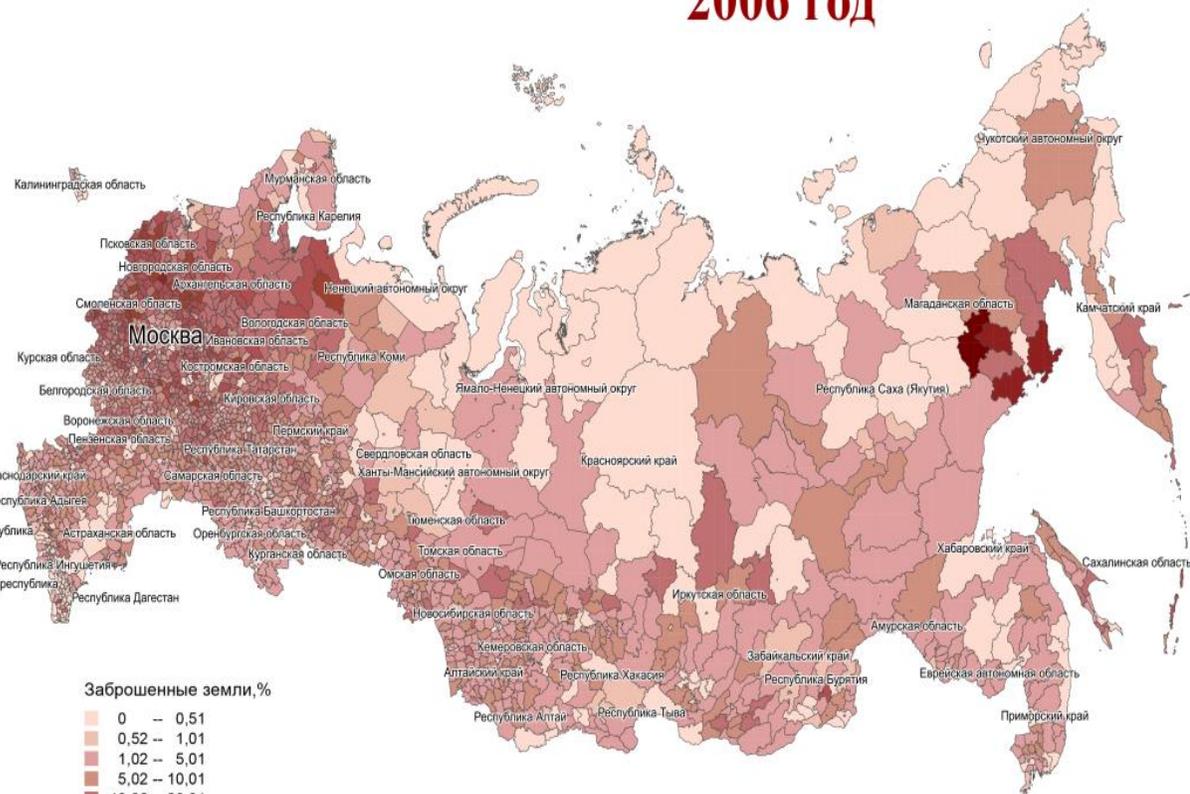
**Распределение муниципальных районов страны по доле ЛПХ с заброшенными земельными участками (пустующими домами) по данным Всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 г. и 2016 г.**

<b>Доля ЛПХ с заброшенными участками (пустующими домами), %</b>	<b>Удельный вес муниципальных районов, %</b>		
	<b>2006 г.</b>	<b>2016 г.</b>	<b>2016 г. - 2006 г., п.п.</b>
<b>До 5</b>	<b>44,3</b>	<b>21,4</b>	<b>-22,9</b>
<b>5 – 10</b>	<b>25,2</b>	<b>14,8</b>	<b>-10,4</b>
<b>10 – 15</b>	<b>12,9</b>	<b>16,6</b>	<b>3,7</b>
<b>15 – 20</b>	<b>8,8</b>	<b>14,7</b>	<b>5,9</b>
<b>20 – 25</b>	<b>3,9</b>	<b>10,3</b>	<b>6,4</b>
<b>25 – 30</b>	<b>2,7</b>	<b>7,9</b>	<b>5,2</b>
<b>30 - 35</b>	<b>1,2</b>	<b>5,4</b>	<b>4,2</b>
<b>35 - 40</b>	<b>0,7</b>	<b>3,9</b>	<b>3,2</b>
<b>Свыше 40</b>	<b>0,3</b>	<b>5,0</b>	<b>4,7</b>

# Удельный вес сельских домохозяйств с заброшенными земельными участками (пустующими домами) в общем их числе по муниципальным районам РФ

2006 год

2016 год



Заброшенные земли, %

- 0 -- 0,51
- 0,52 -- 1,01
- 1,02 -- 5,01
- 5,02 -- 10,01
- 10,02 -- 20,01
- 20,02 -- 30,01
- 30,02 -- 40,01
- 40,02 -- 50,01
- 50,02 -- 60,01

Заброшенные земли, %

- 0 -- 0,51
- 0,52 -- 1,01
- 1,02 -- 5,01
- 5,02 -- 10,01
- 10,02 -- 20,01
- 20,02 -- 30,01
- 30,02 -- 40,01
- 40,02 -- 50,01
- 50,02 -- 60,01

# Сельские населённые пункты без населения по данным Всероссийских переписей населения 2002 г., 2010 г., 2020 г.

	2002	2010	2020
Число, тыс. ед.	13086	19416	24751
Доля в общей численности сельских населённых пунктов, %	8,4	12,7	16,2

# Доля СНП без населения по данным Всероссийских переписей населения 2002 г., 2010 г., 2020 г.

	2002	2010	2020
Российская Федерация	8,4	12,7	16,2
Центральный ФО	10,1	16,3	20,2
Север-Западный ФО	13,4	20,0	25,6
Южный ФО	1,6	2,2	2,6
Северо-Кавказский ФО	3,2	5,1	4,1
Приволжский ФО	6,1	7,9	11,4
Уральский ФО	3,0	4,5	5,1
Сибирский ФО	2,4	3,3	5,0
Дальневосточный ФО	4,1	3,8	5,0

# Доля сельского населения в странах с разным уровнем ВНД на душу населения, %

Страны:	2000 г.	2010 г.	2020 г.	2020 г. – 2010 г., +/-
<b>с высоким доходом</b>	<b>23,3</b>	<b>20</b>	<b>18,2</b>	<b>-5,1</b>
США	20,9	19,2	17,3	- 3,6
Канада	20,5	19,1	18,4	-2,1
Германия	25,0	23,0	22,5	-2,5
<b>с доходом выше среднего</b>	<b>50,6</b>	<b>41</b>	<b>32,4</b>	<b>-18,2</b>
Россия	26,7	26,3	25,2	-1,5
Китай	64,1	50,8	38,6	-25,5
Бразилия	18,8	15,7	12,9	-5,9
<b>с доходом ниже среднего</b>	<b>66,3</b>	<b>62,2</b>	<b>57,6</b>	<b>-8,7</b>
<b>с низким доходом</b>	<b>72,7</b>	<b>69,9</b>	<b>66,5</b>	<b>-6,2</b>

# Численность и доля сельского населения Канады

	Сельское население, тыс.	Доля сельского населения, %
2000	6 308	20,6
2005	6 418	19,9
2010	6 513	19,2
2015	6 737	18,9
2020	6 933	18,3
2022	7 000	17,7
2022 - 2000	+ 692	- 2,9 п. п.

# Расходы федерального бюджета на Государственную программу «Комплексное развитие сельских территорий», млрд руб.

	Постановление Правительства РФ		Секвестр	
	от 31 мая 2019 г. № 696	от 31.03.2020 № 391	Млрд руб.	%
<b>2020</b>	<b>79,2</b>	<b>23,5</b>	<b>-55,7</b>	<b>29,7</b>
<b>2021</b>	<b>160,6</b>	<b>23,5</b>	<b>-137,1</b>	<b>14,6</b>
<b>2022</b>	<b>193,1</b>	<b>23,4</b>	<b>-169,7</b>	<b>12,1</b>
<b>2023</b>	<b>201,0</b>	<b>77,5</b>	<b>-123,6</b>	<b>38,5</b>
<b>2024</b>	<b>209,3</b>	<b>87,1</b>	<b>-122,2</b>	<b>41,6</b>
<b>2025</b>	<b>217,9</b>	<b>95,6</b>	<b>-122,3</b>	<b>43,9</b>
<b>Итого</b>	<b>1061,1</b>	<b>330,5</b>	<b>-730,6</b>	<b>31,2</b>

**Расходы из ФБ на ГП «Комплексное развитие сельских территорий»  
согласно ФЗ о ФБ № 466-ФЗ и закону о ФБ № 540-ФЗ, млрд руб.**

	<b>Закон №466- ФЗ</b>	<b>Закон о ФБ № 540-ФЗ</b>	<b>Закон № 540- ФЗ/Закон №466-ФЗ, %</b>	<b>Постан. Пр-ва РФ от 31.05.2019</b>
2024	47,01	68,52	145,8	209,3
2025	45,64	59,64	130,7	217,9
2026	41,67	51,10	122,6	-
<b>Итого</b>	<b>134,32</b>	<b>179,26</b>	<b>133,5</b>	<b>-</b>

## Необходимость Федерального закона «О комплексном развитии села»

- отсутствие закона создает риски для разработки федеральных и региональных программ сельского развития и их финансирования
- в законодательстве нет нормы об обязательности специальных мер по сельскому развитию в составе госпрограмм отраслей социальной и инженерной инфраструктуры
- Минсельхоз России не обладает полномочия по координации деятельности несельскохозяйственных министерств и ведомств в сельской местности
- отсутствуют объективные критерии определения сельских населенных пунктов и сельских районов
- нет положений о мониторинге, Национальном докладе и прогнозе о развитии села

# Основные новеллы проекта ФЗ «О комплексном развитии села»

- гарантии проведения политики сельского развития и принятия соответствующих программ
- иммунитет мер государственной поддержки развития села
- критерий отнесения населенных пунктов к сельским по численности населения
- определение опорных населенных пунктов только среди сельских населенных мест, а не малых городов
- обязательность разработки мер по развитию села во всех документах стратегического планирования
- статистическое наблюдения за сельским развитием и подготовка ежегодного национального доклада о развитии села
- расширение прав сельского населения и сельских сходов в управлении сельским развитием

# Изменение численности и структуры занятых в сельской экономике за 2009-2022 гг., тыс. человек

	Всего занятых,	в том числе занято по отраслям:	
		Сельское хозяйство	Несельскохозяйственные отрасли
<b>2009 г.</b>	<b>16880</b>	<b>4571</b>	<b>12309</b>
<b>2022 г.</b>	<b>16083</b>	<b>3014</b>	<b>13069</b>
<b>2022 г. к 2009 г.</b>			
тыс. чел.	<b>- 797</b>	<b>- 1557</b>	<b>+ 760</b>
%	<b>95,3</b>	<b>65,9</b>	<b>106,2</b>

# Участие различных хозяйств Ростовской области в социальном обустройстве сельских населенных пунктов, % от опрошенных

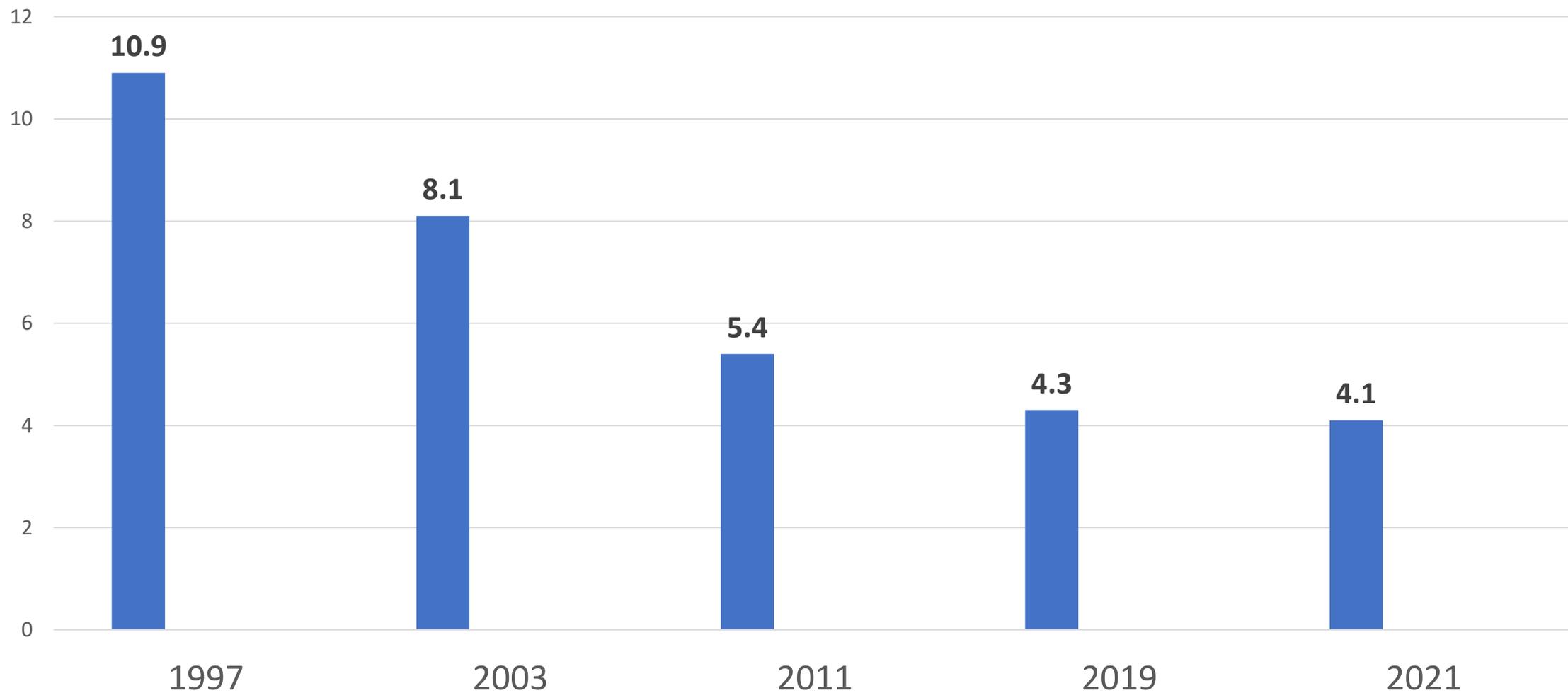
	Сельхозорганизации	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Агрохолдинги
Содержание и строительство объектов социальной инфраструктуры	52,8	45,6	33,3
Благоустройство, ремонт местных дорог, объектов коммунального хозяйства	50,7	48,0	34,1
Озеленение, улучшение окружающей среды	55,5	47,0	34,9

Опрос Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова и Ростовского государственного экономического университета, 2023 г., 1057 респондентов.

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, будут ли хозяйства осуществлять социальную деятельность в будущем?»

	Сельхоз- организации	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Агрохолдинги
Да	33,4	33,9	21,4
Скорее да, чем нет	30,5	25,2	25,0
Скорее нет, чем да	10,8	13,7	23,4
Нет	4,8	5,9	11,5
Затрудняюсь с ответом	20,5	21,3	18,7

## Объем доходов местных бюджетов в процентах к ВВП



Благодарю за внимание!